

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

دیوبند کا نیادین

www.NAFS-ET-ISLAM.COM

مؤلفہ

حضرت علامہ مشتاق احمد نظامی

باہتمام

محمد نعیم اللہ خاں - جی - ایس بی بی ایڈ - ایم اے

ناشر: مکتبہ فضاء اولیاء جامعہ مسیحیہ، بنگلہ دیش

کتاب پچھا پے لی عام اجازت ہے۔

نام کتاب _____ دیوبند کا نیا دین

موضوع _____ دیوبندی بولتے ہیں... مگر سمجھتے نہیں

مؤلف _____ علامہ مشتاق احمد نظامی

باہتمام _____ محمد نعیم اللہ خاں (بی ایس سی بی ای)

پیشکش _____ مکتبہ فیضانِ اولیاء کامونکہ ایم۔ اے۔

صفحات _____ ۲۱۶ صفحات

بار اول _____ جون ۲۰۲۲ء

قیمت _____ ۶۰ روپے

_____ ملنے کے پتے _____

- ضیاء القرآن پبلیکیشنز لاہور • شبیر برادرز لاہور • فریدیک سٹال
- پروگریسو بکس لاہور • مکتبہ نوریہ رضویہ لاہور • مکتبہ نبویہ لاہور
- مکتبہ اعلیٰ حضرت دربار مارکیٹ لاہور • مسلم کتابوی دربار مارکیٹ لاہور
- مکتبہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام گوجرانوالہ • مکتبہ قادریہ سرگرم روڈ
- میلاد مصطفیٰ چوک گوجرانوالہ • مکتبہ مہرہ رضویہ کالج روڈ ڈسکہ۔

مضامین

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۳	پانچواں باب	۳	مذہب عقیدت
۴	شاہ ولی اللہ صاحب کی توفیر العلماء	۴	ہدیہ محبت
۵	کاتنفیدی جائزہ	۵	پیش لفظ
۱۲	ایک حقیقت جو جھٹلائی نہ جا سکے	۱۲	پہلا باب
۱۳	کافر گری یا بازی گر	۱۳	فتنہ دیوبندیت کا سرسری جائزہ
۱۳	چھٹا باب	۱۳	ایک جائزہ
۲۲	چند اہم عبارات پر طائرانہ نگاہ	۲۲	دوسرا باب
۳۳	بریلویوں کے پیچھے دیوبندیوں کی نماز ہو جاتی ہے۔	۳۳	ایک گمراہ کن پروپیگنڈے کی بہتر تصویر
۵۲	دہلی بے ادب کو کہتے ہیں	۵۲	شراب کہنا در جام تو
۶۹	ساری دنیا کو دہلی بنانے کا پروگرام	۶۹	تیسرا باب
	صحیح عقائد مدارِ نجات ہیں		اختلافات کی بنیادی حیثیت
	کافر کو کافر ہی کہا جائے		چوتھا باب
			علماء دیوبند کی دشنام طرازی کے چند

۳۸	جہنم کی آگ اور روشنی	۱۰۸	الانازکر یا محمد اور مولانا منظور نعمانی وہابی ہیں
۳۹	حفظ الایمان کی بحث	۱۱۰	ن عبد الوہاب نجدی ظالم و فاسق تھا
۴۱	کافر کی بحث	۱۱۳	سیدہ درست ہے
۴۳	غیر اللہ سے لینے کی بحث		ساتواں باب
۴۳	استعانت کی بحث	۱۱۵	مہادد اشوروں کے مخالف و تضاؤ کا تنقیدی جائزہ
۴۴	فتویٰ نویسی کا مضحکہ خیز انداز	۱۱۸	نظ وہابی کی بحث
	آٹھواں باب	۱۱۹	ام کی بحث
۴۶	علماء دیوبند کے خوابوں کا محل	۱۲۱	الیجات کی بحث
	نواں باب	۱۲۲	رسول اللہ کی بحث
۴۱	دیوبندیت اپنے آئینے میں	۱۲۳	ور اور حضور کی بحث
	دسواں باب	۱۲۴	مد سے بڑھانے کی بحث
۴۳	خلاصہ گفتگو	۱۲۵	بر اللہ سے مانگنے کی بحث
۴۴	کچھ اپنی باتیں	۱۲۶	درد شریف پر پھولنے کی بحث
	گیارہواں باب	۱۲۷	ز پر اذان کی بحث
۴۲	دیوبندیت اپنے اصلی روپ میں	۱۳۰	شرک مسلمان کی بحث
۴۶	تبلیغی جماعت سے متعلق ایک	۱۳۲	والا کھڑ گئی
	سنسنی خیز انکشاف	۱۳۳	تمہار کی بحث
۴۰۱	ایک غلط فہمی کا ازالہ	۱۳۴	ماجت روا کی بحث
		۱۳۵	فرت مسیح کو بھی چیلنج
		۱۳۶	نناہ کے

نذرِ عقیدت

ایک معصیت کیش، عصیاں کوش!

ملت کے روحانی تاجدار سلطان الہند خواجہ خواجگان خواجہ غریب نواز
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکار میں اپنی حقیر نذر گزارتے ہوئے مراحم خسروانہ والطا
کر میانہ کا ملتجی ہے کیا عجب کہ ان کی نگاہ کرم مری خراب و خستہ زندگی کی کا

پلٹ دے۔ "THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

ہ دینے والے تجھے دینا ہے تو اتنا دیدے
کہ مجھے شکوہ کوتاہی داماں ہو جائے

ہجرال نصیب

ایک دور افتادہ

مشتاق احمد نظامی خادم سنی تبلیغی جماعت

یکم رمضان المبارک ۱۴۹۷ھ

مطابق ۷ اگست ۱۹۷۷ھ

ہدیہ محبت

گو میں رہا رہیں غم ہائے روزگار
لیکن ترے خیال سے غافل نہیں رہا

سچائی، دیانتداری، وضعداری، وفا شعاری، علم دوستی اور علم پروری جس کی
شرکت میں کوٹ کوٹ کر بھردیا گیا ہو، اللہ کے ولیوں سے دوستی، آستانہ جات کی
ماضی، مدارس کی پرورش، مساجد کی آبادی جس کے ضمیر و ضمیر میں ہو جو اپنوں میں
سکراتا پھول اور غیروں میں دہکتا انگارہ ہو، مسک رکھتے جس کا اور رضا، کچھونا ہو،
حصان گم کے بھول جانا جس کی فطرت ہو، غریب پروری اور اقرباء نوازی جس کے ضمیر کی
وازی ہو، میں اپنے اسی دینی بھائی جناب الحاج بڈن صاحب جھنڈیگیری رتنوی
ظامی رئیس مسند گوڑہ صدر مدرس عربیہ دستگیریہ کی طرف اسے منسوب کرتا ہوں۔ خدائے
میرا انھیں اور پورے خاندان کو صحت و سلامتی سے رکھے۔ تجارت میں برکت عطا فرمائے
اور آسید روزگار سے محفوظ رکھے آمین بحمد سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مشتاق احمد نظامی

ہتم دارالعلوم غریب نواز، الہ آباد

صدر سنی تبلیغ جماعت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذي أصطفى

WWW.NAFSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AL-FAZL AL-MAAT"

پیش لفظ

اے پیش جنوں بیکار نہ رہ کچھ خاک اڑا دیرانے کی
دیوانہ تو بننا مشکل ہے صحت ہی بنا دیوانے کی

رجبی روڈ کابینور کے سالانہ اجلاس میں میرا تقریری پر بدگرام تحارات اور
م کا تقاضا تھا کہ مسئلہ معراج کو موضوع بنایا جائے لیکن بغیر کسی ارادے و تیار ی
فی البدیہہ

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔ کے عنوان پر تقریر ہو گئی فاضل گرامی
ناحافظ قاری محمد عبد السمیع صاحب قاضی شہر کابینور جو ایک علمی خانوادے
پیش و چراغ ہیں انھیں کا دلتکدہ مجھ پر ویسی کی قیامگاہ ہے عزیز موصوف

دی ہیں وہ ان کا آبائی ورثہ ہے اور خاندانی امانت کو جس حلم و بردباری سے انھوں نے کلمے سے لگایا یہ ان کی اپنی بہترین صلاحیتوں کا نتیجہ ہے چنانچہ اہل اس ختم ہونے کے بعد جب میں اپنی قیام گاہ پر پہنچا تو مولانا عبدالسمیع صاحب اور ادیب شہیر حضرت مولانا نسیم صاحب بستوی نے اپنی خواہش کا اظہار کیا کہ اس کی تقریر قلمبند کر دی جائے۔

میں نے اپنی علالت اور چند در چند مصروفیات کا عذر پیش کیا مگر خدا سلامت رکھے مولانا نسیم بستوی کو جس کا قلم ہماری جماعت کی آبرو بن چکا ہے اور اُن کی متعدد آٹھانیف نے جماعتی الزام کا کفارہ ادا کر دیا ہے وہ ایک نہ مانے اور صاف لفظوں میں کہہ دیا میں اس وقت تک نہ مومنوں کے دل کا تاؤ تھکے آپ وعدہ نہ کر لیں اُس دن محسوس ہوا کہ اخلاص و محبت کی پیش کش کا احترام کس طرح کیا جاتا ہے۔ اپنا توبہ حال ہے۔

گشتہ ہوئی دنیا رستم رہ الفت سے

اک مری طبیعت ہے جو باز نہیں آتی

چنانچہ ان کا دل رکھنے کے لئے میں نے دبی زبان سے وعدہ کر لیا ہر چند کہ میں اپنے وعدے سے سبکدوش ہونے کی جتن کرتا رہا مگر وقت کب کسی کا انتظار کرتا ہے وہ اپنی برق رفتاری سے گزرتا رہا اور دن ہفتوں میں ہفتے مہینوں میں اور مہینے برسوں سے بدلتے رہے۔

فکر دنیا، فکر عقبی، فکر حق، فکر سخن
چار دن کی زندگی احقر ہے کیا کیا کیجئے

میں قطعی طور پر یہ فیصلہ نہ کر سکا کہ مذکورہ بالا حضرات سے سچ یا سچ دستخط لے گئے ہیں یا ان حضرات کے فرضی دستخط سے مجھ پر اخلاص و محبت کے دباؤ ڈالنے کی نئی راہ نکالی گئی ہے۔

بہر حال یہ کچھ بھی ہو یہ جتنے بھی دستخط ہیں خواہ واقعی ہوں یا فرضی یہ سب کے سب دستخط کنندگان مسلمان بنے ہیں جن کی خواہش کے آگے میں اپنا سر تسلیم خم کرتا ہوں بالفرض فرضی دستخط ہی سے خط بھیجا گیا ہو پھر بھی ایک نیک و متقن جذبے کے تحت یہ اقدام ہے اس لئے کسی کی نیت پر حملہ نہیں کیا جاسکتا اور بے تکلف ماحول میں باہمی اعتماد و بھروسے کی بنیاد پر ایسا ہوتا جیلا کر آیا ہے۔

مجھے خود بھی اس کا احساس ہے کہ یہ کتاب چھپنے سے پہلے بہت شہرت حاصل کر چکی ہے چنانچہ ایک بار میں اپنے کھائی الگائی سیٹھ کی دکان پر پہنچا عزیزم حافظ لال محمد قادری معتمد دارالعلوم غریب نواز الہ آباد و برادر م حافظ شہراب صاحب امام مسجد گھاٹ کو پرزائیں نگر پہلے سے موجود تھے مجھے دیکھتے ہی الگائی سیٹھ، جن کے مزاج میں ظرافت ہے، چپکے سے کہا دیکھو دیکھو... دیوبندی بولتے ہیں مگر مجھے نہیں، تشریف لارہے ہیں مگر اسے میں نے سن لیا اور بے ساختہ زبان پر یہ شعر آگیا۔

سے دیکھا جو کھا کے تیرمکین گاہ کی طرف
اپنے ہی دوستوں سے ملاقات ہو گئی

فاضل گرامی مولانا حسن رضا فاں ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی پٹنہ جھنپس میں

دنیا و سنت کے لئے خدا کی ایک عظیم نعمت تصور کرتا ہوں انھوں نے بھی
 مقدر بار کہا مولوی صاحب اسے چھاپ دیجئے اور عزیز گرامی مولانا جہانگیر صاحب
 نے فرمایا ہاں ہاں ضرور چھاپئے۔ اس طرح نہ جانے کتنے تقاضوں کے بوجھ سے
 میں دبا ہوا تھا خدا کا شکر ہے کہ اب نقطہ خط، حروف، الفاظ اور جملوں کی مشکل
 میں ذہن کا بوجھ کاغذ کی امانت بنتا جا رہا ہے۔

مگر یہ جان کر آپ کو بھی صدمہ ہو گا کہ اس کتاب کے ساتھ مجھے دُ سبری
 محنت کرنی پڑی۔ ہوا یہ کہ جب فرصت اس کتاب سے متعلق میں گاہے گاہے
 کچھ لکھتا رہا مگر محنت کا ذہن ہی کیا؟ آفاق اور مٹایہ دونوں شاید کی طرح مجھ سے
 لپٹے رہتے ہیں دس گیارہ برس کی عمر ہے ان کا خیال ہے کہ جب تک کپال
 پر کچھ نہ لکھا جائے تو اس کی قیمت ہے اور جب لکھ لیا جائے تو کاپی بیکار ہو
 گئی گو یا سادہ کاغذ کی قیمت ہے مگر جو کچھ لکھا لیا وہ بیکار ہے چنانچہ دھیرے
 دھیرے یہ دونوں اس کا سُودہ ضائع کرتے رہے۔ جب میں نے دریافت
 کیا کہ آفاق مٹایہ تم نے کیا کیا؟ تو بڑی سادگی سے جواب دیا "لا۔ وہ کاپی
 تو بیکار ہو گئی تھی۔ واقعہ کتنی سادگی تھی اس جواب میں۔

مکلف سے بری ہے حُسن ذاتی

قبائے گل میں گل بوٹا کہاں ہے

جواب پر مجھے جھنجھلاہٹ بھی آئی اور نہ ہی بھی مگر ان دونوں کے رکب جملے نے میرا کام
 تمام کر دیا۔

بہر حال اب جو کچھ بھی گوشہ ذہن میں محفوظ ہے اُسے سپرد قلم کر رہا ہوں اس

فیصلہ تو آپ کو کرنا ہے کہ میں اپنی کوشش میں کہاں تک کامیاب رہا؟ میں تو بس اتنا جانتا ہوں۔

ظ کا غذ یہ رکھ دیا ہے کھینچ نکال کر
احوال واقعی !

اس کا یقین کر لیجئے کہ میں اپنی عمر کے جس دور سے گذر رہا ہوں وہ عوام کے واہ واہ کا دور نہیں ہوتا۔ یہ تو ابتدائی دور کے مقررین کی خواہش ہوتی ہے شہدے سے مری تقریر کا آغاز ہوا اور اب یہ شہدے خدا نخواستہ اگر میں گورنمنٹ سرکس میں ہوتا تو ریٹائرڈ ہو کر نیشن کا مستحق ہو گیا ہوتا۔ مگر تقریر و تحریر یہ ایک قومی و ملی خدمت ہے جس میں لگا یا گیا ہوں یا لگا ہوا ہوں خدا کا شکر ہے ایمان و عقیدے کی جو دولت اپنے بزرگوں سے ملی تھی اُسے میں نے اپنی جان سے زیادہ عزیز رکھا اور رکھوں گا شاید کہ یہی سرمایہ مرا حاصل زندگی قرار پائے اس لئے اب عوام سے واہ واہ کی طلب نہیں ہے۔

اب تو صرف یہی آرزد ہے کہ جو مرے سر کا سودا ہے وہی دوسرے سردوں میں آجائے اور ایمان و عقیدے کی جو امانت اپنے سینے میں ہے اسے قبول کرنے کے لئے عوام اپنے دلوں کا دروازہ کھول دیں۔ بس تقریر و تحریر کا یہی مقصد ہے !
زیر مطالعہ کتاب چند ابواب پر مشتمل ہو گئی ہے ہر باب علیحدہ اپنی ایک حیثیت رکھتا ہے البتہ یہ کتاب جس نام سے منسوب ہے وہ اس کتاب کا آخری باب ہے ہو سکتا ہے یہ ترتیب بعض ذہنوں پر بوجھ بنے مگر ایسا ہوا نہیں بلکہ عمدہ ہوا ہے۔

کسی بھی کتاب کا مطالعہ اس وقت زیادہ مفید اور نتیجہ خیز ثابت ہوتا ہے جب
من و عن اسے دیکھا جائے شاید کہ زیر نظر کتاب بھی آپ کو کوئی تعمیری ذہن دے
سکے !

چونکہ ماہنامہ پاسباں اور مکتبہ پاسباں کی ڈاک اب مجھ سے متعلق نہیں رہ گئی اس
لئے مجھے اس کا علم نہیں رہتا کہ کس کتاب کی کتنی مانگ ہے مگر ابھی مولانا انوار احمد
نظامی مینجر مکتبہ پاسباں سے معلوم ہوا کہ "دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں"
کا اب تک مکتبہ پاسباں کو ڈھائی ہزار سے زائد کتابوں کا آرڈر مل چکا ہے
خداوند قدیر اس کتاب کو شرف قبول سے نوازے اور عوام کی رشد و ہدایت
کا بہترین ذریعہ بنادے۔ آمین بجاہد المسلمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
جو طالب میں نے کیا مجھ کو عنایت سے دیا
ترے قربان مرے ناز اٹھانے والے

مشتاق احمد نظامی مہتمم دارالعلوم غریب نواز الہ آباد
و خادم آل انڈیا سنی تبلیغی جماعت
یکم رمضان المبارک ۱۴۳۶ھ
۱۶ اگست ۲۰۱۵ء

پہلا باب

فتنہ دیوبندیت کا سری جائزہ

WWW.NATSEISLANT.COM

- THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT -

عصر حاضر کے چند ابھرے ہوئے سوالات کے جوابات

اکیلا ہوں مگر آباد کر دیتا ہوں دیرانہ
بہت روئے گی میرے بعد میری شام تنہائی

ایک جائزہ

میں نے جیسا تو بہت ان کو بھلا نا لیکن
بات یہ کہ کوشش ناکام سے آگے نہ بڑھی

دوبندی عقائد پر تنقید و تبصرہ یا اس کا علمی محاسبہ اس دور کا کوئی نیا
رجحان نہیں ہے اور نہ تو عصر حاضر کی کتابیں نقشِ اول کی حیثیت رکھتی ہیں عہد
مغل کے آخری تاجدار بہادر شاہ ظفر ہی کے دور میں خانہ ساز شرک و بدعت
کے زیرِ عنوان اسماعیلی فتنہ جنم لے چکا تھا چنانچہ قلعہ معلیٰ کے محمولات و مراہم مثلاً
میلاد و قیام نیاز و فاتحہ وغیرہ پر جب شرک و بدعت کے قوادے سے عملِ جراحی
کا آغاز ہوا تو شاہ ظفر کا عقیدت کیش مزاج ان طبعِ ارقاؤں پر مطمئن نہ ہو سکا
اور شیخ طریقت تاجِ اہلِ اہل حضرت مولانا فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جن
کے علم اور فضل کمال کا آفتاب نصف النہار چمک رہا تھا ان کی طرف شاہ ظفر
کو رجوع ہونا پڑا۔

بہادر شاہ کا یہ سوال فارسی زبان میں تھا اور موصوف گرامی نے بھی اسی زبان
میں جوابات کو قلمبند فرمایا۔ سوال و جواب دونوں کتابی سائز پر مطبوع ہیں اس

کا ایک نسخہ رئیس کلکتہ ڈاکٹر مولانا علیم الدین صاحب کے کتب خانے میں موجود ہے
خون کے آنسو کی ترتیب کے دوران کافی دنوں تک وہ نسخہ میرے پاس بھی تھا جس
کا ایک ذیلی تذکرہ خون کے آنسو میں آچکا ہے۔ اور یہ کتاب مختلف فیہ مسائل کی
ایک اہم کڑی ہے۔ لیکن دھیرے دھیرے مولوی اسماعیل دہلوی کی وہابیت
اور مزاج کا لالہ ابالی بن نیز خاندانی روایات سے الگ تھلگ ایک نئے موڑ
کی طرف ان کا طبعی اور ذہنی جھکاؤ جب نمایاں ہونے لگا تو علماء حق کی طرف سے
ان کی آوارگی قلم کا ترکی بہ ترکی جواب دیا گیا اور سبھا بجا مباحثہ و مناظرہ کی بھینس
گرم ہونے لگیں چنانچہ اس سلسلہ میں علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ اور مولوی اسماعیل دہلوی سے مسئلہ امکان نظیر و استنایع نظیر پر جامع مسجد
دہلی میں عوام اور معاصر علماء کی موجودگی میں مناظرے کا آغاز ہوا۔

جوابات نہ بن پڑنے کی صورت میں مولوی اسماعیل دہلوی بڑبڑاتے
ہوئے رفوچکر ہو گئے اس کے بعد پوری دہلی میں ان کی علمی بے ماٹگی اور ذلت و
رسوائی کا چرچا ہونے لگا۔ ان کی ہزیمت و شکست کی یہ داستان ہر کس و نا کس کی
زبان پر اتنی عام ہو گئی کہ دہلی کے گلی کوچوں میں انھیں ننگ خاندان کہا جاتا تھا
تقریبۃ الایمان جو محمد ابن عبدالوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا چربہ ہے اس
کی اشاعت نے پٹرول پر آگ کا کام کیا۔

وہابی فتنے کا آغاز دہلی سے ہوا لیکن سہارن پور، تھانہ بھون گنکوہ، اجمیر
کی زمین نجد سے وہابیت کے لاٹے ہوئے بیج کی کاشت کے لئے بطور آزمائش
استعمال کی گئی۔ اگرچہ ابتدائی دور میں اس کی آبپاری اور کھاد رسانی کا کام دہلی

سے ہوتا رہا لیکن اس فتنے کو بار آور بنانے کے لئے یہ زمین خود اتنی زرخیز ثابت ہوئی کہ تھوڑے دنوں بعد اس نے دہلی کو اپنا مال سپلائی کرنا شروع کر دیا اور اب تو دیوبند اسماعیلی فتنے کا مرکز ہو کر نجد ثانی بن چکا ہے مجھے قارئین کو یہ ذہن دینا ہے کہ وہابیت و دیوبندیت کی وہ علمی خیانتیں جو اسلامی عقائد و معمولات کی صدیوں سے محفوظ امانت کو متزلزل کر دینا چاہتی تھیں اس کے خلاف زبان و قلم کا یہ جہاد اس عہد کی بدعت حسنہ نہیں ہے بلکہ علامہ فضل حق خیر آبادی و مولانا فضل رسول بدایونی جیسے صاحب فکر و بصیرت کی دد و رس ننگا ہوں نے روز اول ہی اس کی بھیانک تباہ کاریوں کا بھرپور اندازہ کر لیا تھا اور اسماعیلی تخریب کاریوں کے مقابل اس کے استیصال و بے گئی کی ایسی غیور دلی کر آج تک اہل قلم اسی فلک شگاف محل کو جہد و بدقتش و نگار کی گلی کاریوں سے دلفریب و دیدہ زیب بنا رہے ہیں اگر قبول حق کے لئے دلوں کا دروازہ کھلا ہو تو اس حقیقت کے اعتراف میں ایک لمحہ کا تامل نہیں ہونا چاہیے کہ یہی حضرات اس فلک بوس عمارت کی اساسی اینٹ ہیں اور جب تک دیوبندیت کے مقابل نشر زنی کا یہ صالح و صحت مند دستور جاری رہے گا ہر دور کا صاحب قلم اپنے کو انھیں بزرگوں کی عیال تصور کرے گا اور تاریخ کی پشیمانی انھیں کے ناموں سے جگمگاتی رہے گی۔

خدا عز و جل رحمت فرمائے ان بزرگوں کو جنہوں نے دلت کے ایک عظیم فتنہ کے مقابل ایسی ایمان افزہ و حیات بخش شمع روشن کی جس کی روشنی سے ہر صاحب بصیرت نے ہر دور میں استفادہ کیا۔

تاریخ وہابیت و نجدیت سے متعلق مولانا فضل رسول بدایونی کی سیلف الجبار

نامی شہرہ آفاق کتاب نقشِ اول کی حیثیت رکھتی ہے ایسے ہی نزاعی مسائل کے جوابات میں مولانا عبد السمیع رام پوری علیہ الرحمۃ کی مقبول عام کتاب انوارِ ساطعہ کو ایک کلیدی حیثیت حاصل ہے۔ جیسے جیسے وقت گزرتا گیا ویسے ویسے فتنہ دیوبندیت اپنے نقطہ آغاز سے انجام کی طرف قدم اٹھاتا رہا حتیٰ کہ سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی جڑیں کھوکھلی کرنے کے لئے کچھ دنوں اسے مرکزِ توجہ بنایا اور ان کے جملہ معتقدات باطلہ پر علیحدہ علیحدہ کتب و رسائل میں ایسی سیر حاصل گفتگو فرمائی کہ اب اگر مدتوں کچھ نہ لکھا جائے تو وہی ذخیرہ اتنا کافی ہے کہ حریف کو مدلل و مسلک جوابات کے لئے ہم اپنی راہ کے کسی گوشہ میں تاریکی محسوس نہ کریں گے۔

لیکن ہر دور کے حالات جدا گانہ ہوتے ہیں اب اگر اس عہد کے ذہنی و فکری مزاج کے مطابق مسائل کی تفہیم کا احسن طریقہ اختیار نہ کیا جائے تو عقائد کی ٹھوس حقیقتیں صفحہ قرطاس پر تو محفوظ ہوں گی لیکن انسانی ذہنوں کی تختی پر اس کا عکس نہ اتارا جاسکے گا اس لئے ہر دور اپنے مزاج کے مطابق مسائل کی تفہیم کا مطالبہ کرتا ہے جس کی رعایت نہ کرنا اپنی فکری صلاحیتوں کے طیا میٹ کر دینے کے مترادف ہوگا۔

چنانچہ جس وقت میں نے خون کے آنسو کی ترتیب دی جس پر جماعت کے اکابر و احباب نے اپنی چمچی تکی رائیں روانہ فرمائیں ان میں مخدوم گرامی عالی مرتبت حضرت مولانا حسنین رضا خان صاحب بریلوی کی رائے اگر بار خاطر نہ ہو تو ذیل کی سطروں میں ملاحظہ فرمائیں جس سے اس دعوے کی تصدیق ہو سکے گی۔

السلام علیکم ! مزاج گرای

”آج میں نے آپ کی کتاب (خون کے آنسو) دیکھی بجد مسرت ہوئی
 لہذا آپ یاد رکھیں کہ عرس کے موقع پر ایک نسخہ ”خون کے آنسو“
 ضرور ساتھ لیتے آئیں میں آپ کی انوکھی تحقیقات دیکھ کر بہت مسرور
 ہوا ہوں میں اسباب زوال کے دوسرے حصہ میں اس سے
 بھی مدد لوں گا اس سلسلے میں مجھے اپنے مرحوم مہربان مولینا
 قاضی غلام سجاد صاحب کی ایک بات یاد آئی انھوں نے جب ”اسباب
 زوال“ کا مبحث دیکھا تو بہت خوش ہوئے اور واپس کرتے
 وقت کہنے لگے کہ میں اس کتاب کو دیکھ کر اس نتیجہ پر پہنچا ہوں
 کہ رد مقبدین آپ کے خاندان ہی کا حصہ ہو گیا ہے اعلیٰ حضرت
 قدس سرہ نے تمام مقبدین کا رد علمی حیثیت سے کیا اور ایسا کیا
 کہ قیامت تک کے لئے کافی ہے تم نے اس رد کا دوسرا راستہ
 اختیار کیا ہے اب مصنفین ادھر آئیں گے یہ کتاب ایک پگڈنڈی
 ہے جسے اگلے مصنفین شارح عام کر دیں گے خداوند عالم آپ کو شاد
 آباد رکھے اور زیادہ سے زیادہ آپ سے ایسی دینی خدمات لے
 جن سے وہ اور اس کا پیارا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم راضی
 ہوں۔ والسلام۔ دعا گو حسین رضا ۹/۶۱

واضح رہے صدیوں گند جانے کے بعد بھی سائل کی اصل صورت مسخ نہیں ہوتی۔ الاما شاء اللہ البتہ ان پر غارہ و سرخی کی تزئین کا طریق کار بدل جاتا ہے یا ان کلیات پر جزئیات کی جو تفریع ہوتی ہے وہ جداگانہ تشریح طلب ہوتے ہیں اور تدریجاً اس کی وضاحت ہوتی رہتی ہے۔ بہر حال جب تک کوئی باطل مذہب زندہ رہتا ہے اور جیسے جیسے وہ اپنے بطلان کی صحت ثابت کرنے کے لئے نئے نئے چور و دروازے تلاش کرتا ہے ویسے ویسے اہل حق اُس کی بطلان پرستی کا راز فاش کرنے کیلئے قرآن و سنت و اقوال و افعال کو بہ وجوہ احسن پیش کرتے رہتے ہیں۔

ابھی میں ایسا ہوا ہے اب ہو رہا ہے اور آئندہ ہوتا رہے گا لیکن اہل قلم کو عصر حاضر کے مقتضیات کی بھرپور رعایت ایک امر ناگزیر ہے اگر ایسا نہ کیا گیا تو اندیشہ ہے کہ حریف کی بیشہ کاریوں سے عقائد کے اکہنی محل میں ایسا شگاف آجائے جس کے بھرنے کیلئے بڑی طاقت کے استعمال کرنے کی ضرورت محسوس کی جائے۔ الشوری یہی ہے کہ بارش سے پہلے چھپر درست کر لیا جائے۔ میرے اپنے خیال میں یہ جو کچھ بھی ہوتا ہے تحت الشوری یہی جذبہ کار فرما ہوتا ہے کہ عصری مزاج کے مطابق سائل کو پیش کرنے کی وہ راہ اختیار کی جائے کہ حق کا متلاشی اس کے قبول و اتباع میں ابسا ط و سرور اور متعصب اس کے انکار میں ذہنی و قلبی بوجھ و انقباض محسوس کرے۔

چنانچہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں "نام کی زیر مطالعہ کتاب بھی اکی اصول و ضابطہ کی آئینہ دار ہے اس کتاب کا محرک کون ہے اور کیوں لکھی گئی

اسے آپ گذشتہ صفحات میں ملاحظہ فرما چکے لیکن اس وقت ہم عصر حاضر کے ایک ابھرے ہوئے سوال کا جواب دینا ضروری سمجھتے ہیں یہ مقام قارئین کے لئے قابل توجہ ہے !

آج یہ بات کہی جاتی ہے اور بعض انٹاریوں ایک غلط فہمی کا ازالہ ! اور بالخصوص رکابہ مذہب والوں سے کہلائی بھی جاتی ہے کہ وقت اس کا نہیں رہ گیا کہ ایسے مسائل پر قلم اٹھایا جائے جس سے اختلافات کی خلیج بڑھنے کے بجائے اور وسیع ہو جائے۔

کھنے کیلئے اور بہت سے موضوع ہیں اگر جورت طبع کی آزمائش مقصود ہے یا رشتات قلم کے نقوش کو دائمی زندگی دینی ہے تو اس کے علاوہ بھی نئے نئے منتشر عنوانات ہیں جس پر ذہن و فکر کی توانائیاں بروئے کار لائی جاسکتی ہیں ایک فتنہ دیوبندیت ہی کے خلاف زبان و قلم کا نشتر کیوں استعمال کیا جاتا ہے آج کا ماحول بڑا نازک ہے یہ اخوت و مساوات اور بھائی چارگی کا ایک خوش آئند دور چاہتا ہے لہذا راہ وہ اختیار کی جائے کہ ہر کھڑے گو کے دریاں میل ملاپ کی خوشگوار فضا پیدا ہو ماضی میں جو ہو گیا ہے وہی کیا کم ہے اب تو قلم کا رخ موڑ کر ایک ایسی شاہراہ بنائی جائے جس پر چل کر ہم ماضی کی تلخیوں کو کیسر بھول جائیں وغیرہ ذالک واضح رہے یہ کسی اجنبی ذہن و فکر کا سوال نہیں ہے بلکہ ہر گمان خویش ان دانشوروں کا جو بجائے خود اپنے کو اس دور کا ارسطو اور جالینوس سمجھتے ہیں۔ یقیناً یہ سوال اپنی ظاہری شکل و صورت میں بھرپور معقولیت کا آئینہ دار ہے اور اس کے ظاہری بانگین میں دلوں

کے موہ لینے کی مفاطیت نہ ہوتی تو آج کے بقراط زمانہ اس کے شکار ہی کیوں ہوتے؟

ہر چند مندرجہ بالا سوال میں معقولیت، اعتدال، سنجیدگی اور ممانعت ہے مگر افسوس یہ ہے کہ اس کا وہ نشیب آنکھوں سے اوجھل ہے جہاں پانی مر رہا ہے۔

دوستو! دنیا کے سارے مسائل عقل اور نظر و فکر ہی کے کل پرزوں سے حل نہیں ہوتے اس کائنات کی چیل پہل، ہلکا بھی، رنگارنگی، دلکشی، ورنٹائی میں عقل و شعور اور سائنس ہی کو تہا دخل نہیں ہے بلکہ ذہن و فکر کی اقلیم میں حضرت دل بھی فرماؤ اور حکراں نظر آتے ہیں کسی نے کہا ہے اور اچھا کہا ہے۔

سہ لازم ہے دل کے پاس رہے پاسبانِ عقل
لیکن کبھی کبھی اسے تہہا بھی چھوڑ دے

دافح رہے اگر مسائل کے حل کرنے کا واحد طریقہ محض ذہنی مونشگافیاں ہوں اور نظام عالم کا سارا کاروبار اس کے سپرد کر دیا جائے تو یقین کر لیجئے کہ کائنات کی رواں دواں مینبری اک لخت ٹھہر جائے گی اور دنیا کے نہ جانے کتنے ایسے فنون جو انجھوں کی باغ و بہار ہیں وہ دم توڑ کر بیوند خاک ہو جائیں گے۔ مثلاً فن شاعری! کیا آپ کا یہ گمان ہے کہ یہ فن محض ذہن و فکر کی پیداوار ہے نہیں اور ہرگز نہیں یہ تو ایک حقیقت ہے کہ فن شاعری میں ذہن و فکر کی ساری صلاحیتیں استعمال کی جاتی ہیں مگر ذہن نوک زبان کو وہی دولت گرانمایہ دیتا ہے جو اسے دل کے خزانے سے میسر آتی ہے کس قدر اندھیر

ہے کہ تقسیم کرنے والا ہاتھ تو دیکھا جائے مگر یہ ہاتھ جس خزانے سے دولت لے رہا ہے داد و دہش کی شہرت و ناموری کے وقت اس کا نام تک نہ لیا جائے!

یورپ ہو یا ایشیا و افریقہ دنیا کی شاید ہی کوئی ایسی بد نصیب و محروم القسمت قوم ہوگی جس کی زندگی شعر و سخن کی نغمہ سرائیوں اور قلب و جگر کو گرمادینے والے گیتوں، نظموں، رومانی غزلوں، رزمیہ، رزمیہ، قصائد، مرثیوں اور نوحہ و غیرہ کی لازوال دولتوں سے مالا مال نہ ہو۔ واضح رہے ہر ملک کا یہ فنکار، شاعر، جوانی اپنی زبان و ادب کا محافظ و پاسباں ہے وہ جو کچھ کہتا ہے ذہن و فکر ہی کے تقاضے کی بنیاد ہی پر نہیں بلکہ دل کی دھڑکنیں اس کے سوتے ہوئے فکر و شعور کو بیدار کرتی ہیں اور اشعار و البشاروں کی طرح پھوٹ پڑتے ہیں اور اس وقت تک کے لئے نیند حرام ہو جاتی ہے تا وقتیکہ ہجر کا مارا ہوا یا وصال کے ساگر میں نہایا ہوا دل و اردات قلب کو ذہن و فکر کے حوالے نہ کر دے یہی وجہ ہے ایسے اشعار جو محض ذہن کی پیداوار ہیں ان میں دل کی کسک اور قلب و جگر کے چوٹ کی آئینہ نشیں نہیں ہوتی ان سے دل متاثر نہیں ہوتا بلکہ عقل اس کا تعاقب کرتی ہے اور وہ اسی کی غور و فکر کا مریض بنتا ہے مثلاً

گمس کو باغ میں جانے نہ دینا

کہ ناحق خون پروانے کا ہو گکا

یعنی شہد کی مکھیاں باغ میں جائیں گی تو شہد کا چھتہ لگاٹینگے شہد نکالنے کے

بعد اس میں موم بھی نکلے گا پھر موم سے موم بتی بنے گی اور جب موم بتی جلے گی تو پردانوں کا خون ناحق ہوگا۔ گویا یہ شیطان کی آنت ہے کہ کھینچتے جاوے اور بڑھتی جائے۔ اسے زبان و ادب کا شعر کہا جاسکتا ہے مگر دل کی دنیا میں اس سے نہ ظالم خیز موجیں اٹھتی ہیں اور نہ ہی دل اس سے چوٹ کھاتا ہے۔

اس کے برخلاف ایسے اشعار جو محاکات و جذبات سے برزیر ہوں اُن کے سنتے ہی کائنات دل میں ایک طوفان برپا ہوتا ہے جذبات و احساسات کی اتھاہ موجیں اٹھنے لگتی ہیں۔ جگر کا ایک شعر ملاحظہ کیجئے۔

جان ہی دیدی جگر نے آج پائے ناز پر

عمر بھر کی بیکاری کو قرار آہی گیا

جان ہی دیدی پائے ناز، عمر بھر بے قراری، قرار، شعر کے الگ الگ ٹکڑوں کا تجزیہ کیجئے تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ بجائے خود ہر ٹکڑا ایک نشتر ہے جو براہ راست دل کو گھاٹل اور زخمی کر رہا ہے جگر ہی کا ایک دوسرا شعر ہے جس میں بڑی برجستگی اور بھرپور معنویت ہے۔

میں نے سینے سے لگایا دل نہ اپنا بن سکا

مُکرا کے تم نے دیکھا دل تمہارا ہو گیا

بہت ہی سادہ شعر مگر واردات کی ایک مکمل داستان ہے شہیر عرب و عجم سیدنا امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

جان و دل عقل و خرد سب تو مدینہ پہنچے

تم نہیں چلے رضا سارا تو سامان گیا

اللہ اکبر۔ ایک محب صادق بریلی کی مسند علم پر جلوہ پاش و جلوہ بار
ہے تصورات کی دنیا میں پوری متاع زندگی کو مدینہ بھیج کر خود اپنے نہ ہو بچنے کا
تذکرہ کس والہانہ انداز میں کرتا ہے۔

تم نہیں چلتے رضا سارا تو سامان گیا
مولانا حسن رضا خاں فرماتے ہیں

دل درد سے بسیل کی طرح لوٹ رہا ہو
سینے پسلی کو ترا ہاتھ دھرا ہو

دل مضطر کا بسیل کی طرح ٹوٹنا اور تسلی کے لئے کسی دلتوازا ہاتھ کا طلبگار ہونا
اس سے درد آشنا دل ہی لذت شناس ہو سکتا ہے۔ عارف حق حضرت
آسی فرماتے ہیں۔

درد دل کتنا پسند آیا اُسے
میں نے جبکی آہ اس نے واہ کی

خشک اور سادہ شعر مگر شہریت و معنویت کا ایک ساگر ہے جس میں نہایت
تیرے ڈوبے۔

حسن حقیقی کو حسن مجازی کا لباس دیکر سمجھانے کا تصور ملاحظہ کیجئے سرکار
آسی فرماتے ہیں۔

اس کا پتہ نہ پوچھو بس آگے بڑھے چلو

ہوگا کسی گلی میں تو فتنہ اٹھا ہوا

کسی نامعلوم شاعر کا شعر سطح ذہن پر ابھرایا ملاحظہ فرمائیے

دُوبتے سورج سے یہ پوچھا ابھرتے چاند نے
 کب سے ریگِ گرم پر رکھا ہے رخسارِ حسین
 شعر کو سنتے ہی تصورات کی دنیا میں ایک ہیجان پیدا ہوتا ہے گویا اہلبیت کی عقیدت
 میں ڈوبا ہوا دل فاطمہ کے نور نگاہ کی بلا میں لینے لگتا ہے مگر اس دنیا سے ہم کو بڑا
 پہونچ جاتے ہیں۔ ریگِ گرم، رخسارِ حسین یہ ایسے ٹکڑے ہیں گویا دل پرانی
 اور برچھی کا کام کرتے ہیں امامِ عالی مقام کے تصور میں عرفی کا شعر یاد آیا۔
 کے کز راہ اولادت بمنزگاں غار می چسند

تولید باغبانِ روضہ طوبی محلِ انشائش
 اس کے برخلاف ایسے اشعار جو صرف زبانِ داریب کے ہوتے ہیں اس سے
 ذہنی و فکری لذتیں ضرور محسوس ہوتی ہیں مگر براہِ راست ان کا دل پر کوئی
 اثر نہیں ہوتا مثلاً جگر ہی کا ایک شعر ہے۔

اے محتسب نہ بھینک مرے محتسب نہ بھینک

ظالم شراب ہے ارے ظالم شراب ہے

یہ صرف زبان کا شعر ہے جس میں شاعر نے ظالم شراب ہے ارے ظالم شراب
 ہے کہ تکرار سے اپنے خیال کے مطابق شراب کی اہمیت اور اس سے اپنے
 طبعی ذوق کو اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے اندازِ بیان میں ندرتِ جہتگی
 ابھرا ہوا تیور ہے جس نے شعر کو جان دار بنا دیا ہے

قارئین سے انتہائی مہذت کے ساتھ میں پھر اسی نقطہ آغاز پر آنے کی
 درخواست کروں گا جہاں سے آپ نے رختِ سفر باندھا تھا۔ یعنی کسی بیکار

دریدہ دہن، گستاخ و بے ادب نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ کہہ دیا تو وہ جانے اس کا کام جانے اب اس موضوع پر اس قدر لکھنے کی ضرورت کیا ہے؟

میں نے یہی عرض کیا تھا کہ یہ کھوٹی عقل کی فہمائش ہے مگر کائنات کا یہ سارا نظام عقل و سائنس ہی کے ہاتھ نہیں ہے بلکہ اس اقلیم پر دل کی بھی فرمانروائی چلتی ہے۔

یاد رہے کتنے ایسے مواقع ہیں کہ عقل کہتی ہے اور سمجھاتی ہے مگر بڑے سے بڑا فلسفی و منطقی اس پر عمل نہیں کرتا۔ سائنس کی ساری توانائیاں دم توڑ دیتی ہیں عقل و خرد پر گویا پردے پڑ جاتے ہیں مگر ایک سائنس دان، منطقی، فلسفی دل کے ہاتھوں مجبور ہوتا ہے اس کی مثال میں شعر الجحیم کی چند سطروں کو ملاحظہ کیجئے۔

انسانی معاشرہ کی کل فلسفہ یا سائنس سے نہیں بلکہ جذبات سے چل رہی ہے
فرض کرو ایک بڑھے شخص کا بیٹا مر گیا ہے اور لاش سامنے پڑی ہے
یہ شخص اگر سائنس سے رائے لے تو یہ جواب ملے گا کہ ایسے اسباب
جمع ہو گئے جن کی وجہ سے دورانِ خون یا دل کی حرکت بند ہو گئی اس
کا دوسرا نام مرنا ہے یہ ایک ممکن واقع ہے جو ناگزیر وقوع
میں آیا اور چونکہ دوبارہ زندہ ہونے کی کوئی تدبیر نہیں اس لئے
رونا دھونا بیکار بلکہ ایک حماقت کا کام ہے لیکن کیا تمام عالم میں

ایک شخص کا بھی اس پر عمل ہے کیا خود سائنس داں اس اصول سے کام لے سکتا ہے بچوں کا پیار، ماں کی مانتا، محبت کا جوش، غم کا ہنگامہ، موت کا رنج و لاوت کی خوشی کیا ان چیزوں کو سائنس سے کوئی تعلق ہے۔

لیکن اگر یہ چیزیں مٹ جائیں تو دفعۃً سناٹا چھا جائے گا اور دنیا کا قالب بے جان، شراب بے کیف، گل بے رنگ، گوہر بے آب ہو کر رہ جائے گی دنیا کی چہل پہل رنگین دل آویزیاں دل نری سائنس کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ انسانی جذبات کی وجہ سے ہے جو عقل کی حکومت سے قریباً آزاد ہے۔

شوالحرم حصہ چارم دیکھ

اگر اس نظریے سے آپ کو اتفاق ہے اور یہ اصول آپ کی نظر میں کوئی ناقابل انکار حقیقت ہے تو مجھے کہنے دیجئے کہ آقا و کائنات سید المرسلین محبوب کردگار علیہ التحیۃ و التثناء کے دامن آبرو سے کھیلنے کی ناپاک سازش کیا گئی انھیں یسین و طہ، منزل، مدثر کہنے کے بجائے گاؤں کا زمیندار اور چھوٹے لکھ جائے۔ شیخ محترقاتی کو شر کے بجائے اپنا جیسا بشر اور بڑے بھائی کا مرتبہ دیا جائے ان کا وہ علم پاک جس کے حضور جبرئیل امین اپنا دامن سوال پھیلائے سرخسیدہ ہوں اس حامل وحی الہی کے علم پاک کو بچوں، پاگلوں، جانوروں الیا علم کہا جائے اپنے خربے ہوئے مولویوں کی قصیدہ خوانی کی ترنگ

میں انھیں نور و زندہ لکھا جائے (شیخ الاسلام نمبر ملاحظہ کیجئے)
 مگر محبوب کر گارصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مر کر مٹی میں ملنے والا لکھا جائے
 میں اس مقام پر پہنچ کر دنیا سے انصاف کا طلبگار ہوں کہ ایمان و عقیدہ
 جو عقل کا نہیں بلکہ دل کا سرمایہ حیات ہے اسے مولویت کے لباس میں
 قزاقوں نے پوری بیدردی سے لوٹا ہے دل کی دنیا میں آگ لگا کر ایمان
 و عقیدے کی پوری متاع عزیز کو خاکستر بنانے کی منظم سازش کی ہے
 ہماری نظروں کے سامنے ایمان و عقیدے کے آہنی محل پر تھراؤ کیا جائے
 اس پر میں چار آنسو بہانے کے بجائے یہ کہا جائے کہ یہ وقت رونے کا نہیں
 کچھ کہنے اور سمجھنے کا نہیں ہے عقل کا تقاضا ہے کہ اصل ملاپ کی فضا پیدا کی جائے
 سچ بتاؤ کیا ایک جوان سال بیٹے کی ولایت پر باپ کو روکنے سے روکا جا
 سکتا ہے اگر جواب نفی میں ہے اور یقیناً ہے تو تقویۃ الایمان۔ حفظ الایمان
 براہین قاطعہ الشہاب الثاقب جیسی کفری و گندہ کتابوں کے مقابل عقل کے
 ایسٹج پر یہ کیسا مشکنا چ ہو رہا ہے کہ اس قدر دل آزار اور کفریات سے بھر پور
 کتابیں چھپتی ہیں لیکن اس کے خلاف منہ سے نہ کوئی بات کہی جائے اور نہ
 ہی نوک قلم پر کوئی نقطہ آنے پاٹے یا در ہے جب تک باطل کیپ سے چاند ماری
 کا یہ ناپاک سلسلہ جاری رہے گا اس وقت تک حق پرستوں کا دارالافتاء
 ان کے کلیجے کو اپنا نشانہ بنا رہا ہے گایا تو انھیں توبہ کرنی ہے یا پھر ایسے ہی
 عمر بھر مرغ نسل کی طرح تڑپنا ہے ملک میں ہزار شور مچایا جائے کہ ہائے ہائے
 ہمیں کافر بنایا جا رہا ہے مگر دیدہ و روں نے سمجھ لیا کہ تمہیں کافر بنایا

نہیں جا رہا ہے بلکہ اپنے جن کفریات کو تم اپنی لمبی داڑھی اور لمبے دامن میں چھپاتے ہو تمہارے چہرے کا نقاب اٹھا کر اصل حقیقت بتا لی جا رہی ہے کہ کفر بول کر اب تم مسلمان نہیں رہے بلکہ کافر ہو چکے ہو اسے کافر بنانا نہیں کہا جاتا بلکہ کافر بتانا کہا جاتا ہے۔

اس مبسوط اور واضح تمہید کے بعد یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ یہ مسئلہ عقل کا نہیں بلکہ دل کا ہے۔

جس طرح یہ کہنا کہ شفق اور قوس قزح کی کیا تعریف ہے اسے عقل بتائے گی دل نہیں بتائے گا۔

مثلاً کئی قیوں زادے برابر ہیں دو زادیہ تائمہ کے یہ اقلیدس کا ایک ضابطہ ہے اسے عقل حل کرے گی دل تسلیم کرے گا مگر اول مرحلہ میں اس کا دل سے کوئی تعلق نہیں۔

خط مستقیم پر خط مستقیم گرنے سے ٹوٹے ٹوٹے درجے کے دو زادیہ تائمہ پیدا ہوتے ہیں اس میں عقل کی دوڑ دھوپ کام آئے گی اور اس مسئلہ سے وہی لذت شناس ہو گی اس سے ایک زخمی دل کا مداوا و غم تجویز کرنا محض اپنے کو فریب دینا ہے۔

اجتماع نقیضین محال ہے، یعنی دو ضدوں کا ایک ہی طرف میں ایک ہی دہشت میں جمع ہونا محال ہے۔

اس طرح، وجود لازم مستلزم ہے وجود ملزوم کو، یعنی لازم کے پاؤں سے ملزوم کا پایا جانا ضروری ہے مثلاً چاندنی اگر پاؤں یاٹے تو چاند کا ہونا

ضروری ہے چونکہ چاندنی لازم ہے اور چاند ملزوم۔ ایسے ہی اس کے برعکس دوسرا قانون ہے "انتفاء لازم مستلزم ہے انتفاء ملزوم کو" یعنی اگر لازم نہیں پایا جائے تو ملزوم بھی نہ پایا جائے گا۔ ایسے ہی "وجود خاص مستلزم ہے وجود عام" کو اور، انتفاء عام مستلزم ہے انتفاء خاص کو، یہ منطقی اصول ہیں انہیں عقل کی کسوٹی پر جانچا پرکھا جائے گا ان مسائل سے دل کو دور سے بھی کوئی رابطہ نہیں ہے

اس طرح فلسفیوں کا کہنا ہے "مناصر میں کون فساد ہوتا ہے" یعنی ایک صورت نوعیہ کو چھوڑ کر دوسری صورت نوعیہ اختیار کر لینا مثلاً ٹوٹے میں پانی اور برف ڈالا جائے زیادہ ٹھنڈک بڑھنے کے بعد آپ ٹوٹے کی سطح پر پانی کی بوندیں دیکھیں گے یہ پانی اندر سے نہیں آ رہا ہے بلکہ ٹوٹے کی سطح اتنی ٹھنڈی ہو گئی ہے کہ اس کے قریب کی ہوا اپنی صورت کو چھوڑ کر پانی سے بدل گئی۔ یعنی ہوانے پانی کا روپ دھار لیا گویا ہوا کا فساد ہوا اور پانی کا کون اسی کو فلسفہ کی اصطلاح میں کون فساد کہتے ہیں۔

معلوم ہوا یہ منطقی اصول وضابطے ہیں اس سے عقل کو دلچسپی ہو سکتی ہے مگر ان مسائل سے دل مانوس نہیں ہو سکتا چونکہ یہ اس کا اپنا مسئلہ نہیں ہے بس جس طرح ان عقلی مسائل کو دل کا مسئلہ نہیں کہا جاسکتا ایسے ہی ایمان اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عقیدت و محبت حتیٰ کہ انہیں ماں باپ جان و مال سے زیادہ محبوب رکھنا یہ عقل کے سوچ و پکار کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ دل کے قبول کرنے کا اور اُس کی گہرائیوں میں اتر جانے کی

ایک ناقابل انکار حقیقت کا نام ایمان ہے یہاں ہونچکر شرعیت اسلامیہ کی دوسرے نگاہوں کا صحیح اندازہ ہوتا ہے کہ ایمان کا معاملہ عقل کے سپرد نہیں کیا گیا بلکہ دل کے حوالے کیا گیا اس لئے کہ مبدع دنیاؤں سے مان لینے کی جو صلاحیت قلب کو ودیعت کی گئی ہے وہ عقل کے حصے میں نہیں آئی عقل کا معاملہ تو یہ ہے کہ دلائل و براہین کے قوت و ضعف کو دیکھ کر رائے میں تبدیلی آجاتی ہے مگر مان لیا جو دل کا کام ہے اس کا عالم تو یہ ہے کہ

عہ یہ وہ نشہ نہیں جسے ترشی آثار دے

مان لینے کی فطرت ہی جداگانہ ہوتی ہے

حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ خدا کے قدیر ان پر اپنی رحمتوں کے پھول برسا ئے آئین کفار مکہ نے ان کی چھاتی پر تیسے ہوئے گرم تھپڑوں کی سلیں کھیں گرم گرم ریت پر لٹا کر ان کے سینے پر پھٹتے رہے عقل تھپکیاں دیتی رہی اور فہائش کرتی رہی کہ ان جانکاہ آلام و مصائب و شدائد کا مقابلہ اب آسان نہیں ہے بدن کی ہڈیاں جھٹھ رہی ہیں رگوں سے پھٹ کر خون رسنے و بننے لگا آنکھیں ابھرا ئیں گلے میں کانٹے پڑ گئے حضرت بلال کے سینے پر ظلم و تشدد بے شرمی و بے حیائی کا تنگ انسانیت کو دار اور دل سوزہ مظاہرہ ہو رہا ہے عرب کے دانشور سمجھاتے رہے عقل ہزار بار کہتی رہی بلال جان ہے تو جہان ہے لیکن بلال کے اپنی عزم، جذبہ خلوص، والہانہ عشق پر عقل کی ترکش کا کوئی تیرہ پیوست نہ ہو سکا۔

مجھے کوئی تباہی کہ عقل نے بظاہر کہا برا کیا اس کا ظاہر ہی چم خم صرف

حسین و دلفریب ہی نہیں بلکہ حقیقت و صداقت کا ایک ناقابل انکار ضابطہ معلوم ہوتا ہے مگر بتلائیے عقل فاتح ہوئی یا دل؟

عقل حکمران ثابت ہوئی یا دل کا تخت و تاج سلامت رہا حقیقت اتنی سی ہے محبت کی وہ لطیف کیفیت جسے دل نے سرمایہ حیات اور حاصل زندگی سمجھ رکھا ہے وہ اس خاطر جان تو دے دیگا مگر عشق کی آبرو کو سرِ یازار بیلام نہیں کر سکتا۔

کوئی سمجھے تو ایک بات کہوں
عشق توفیق ہے گناہ نہیں

بس ہمارا معاملہ دیوبند کے ساتھ کچھ ایسا ہی ہے اس راہ میں ہمیں تیر طلمات کا نشانہ بنائیے یا منہ بھر کر گالیاں دیجئے ہم عشق و محبت کے جس نشے میں ڈوبے ہوئے ہیں اس میں سرِ مو فرق نہیں آسکتا معاملہ ہمارا نہیں ہے بلکہ محبوب و وجہاں کا ہے جب تک دیوبندی مکتبہ فکر لقویۃ الایمان حفظ الایمان براہین قاطعہ جیسی گندہ اور توہین نبوت سے بھرپور کتابوں کی اشاعت کرتا رہے گا اس وقت تک ہماری زبان و قلم پر کوئی پہرہ نہیں بٹھا سکتا یہ ہمارا ایک آئینی دستوری حق ہے جسے جبر و استبداد کے ہاتھوں جھینٹا ظلم و نا انصافی کے مترادف ہو گا اگر ایسا ہوا تو اس کے خلاف ہمیشہ صدا احتجاج بلند ہوگی تا وقتیکہ حق بچھدار رسید کی نوبت نہ آجائے۔

واقف تو ہیں اس راز سے یہ دار و رسن بھی
ہر دور میں تکمیل و فائز ہم سے ہوئی ہے

دوسرا باب

ایک گمراہ و غلط پروپیگنڈا

THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT

برہنہ تصویر



یہ ارڑی ارڑی سی رنگت یہ کھلے کھلے سے گیسو
تری صبح کہہ رہی ہے تری رات کا فسانہ

شراب کہنہ درجام نو

غیروں سے کہا تم نے غیروں سے سنا تم نے
کچھ ہم سے کہا ہوتا کچھ ہم سے سنا ہوتا

آج دیوبند کی ایک شاعرانہ چال یہ بھی ہے کہ وہ اپنے گمراہ اور غلط پروپیگنڈے کا اس کا یقین دلانا چاہتا ہے کہ دیوبند اور بریلی کا اختلاف محض میلاد، تیام، فاتحہ اعظم وغیرہ کا ہے اور اسی کے ساتھ ان اختلافات کو بریلی کے سرٹھوپا چاہتا ہے بعض کم کچھ پڑھے اور حالات نا آشنا لوگ اس پروپیگنڈے کے شکار بھی ہو جاتے ہیں مقدمہ میں اسی غلط فہمی کا ازالہ مقصود ہے۔

واضح رہے! اختلافات کی ذمہ داری بریلی کے سر نہیں ہے بلکہ دیوبند نے خانہ ساز ایک نئے مذہب کی داغ بیل ڈال جس کی بنیاد تو، میں نبوت، رسول دشمنی، ولی دشمنی پر ہے۔ چنانچہ ان کی چند کفری و گندہ عبارات کا مفہوم درج کیا جاتا ہے جس سے یہ اندازہ ہو سکے گا کہ پوری سترہ صدی میں دیوبند کے علاوہ اپنے اسلاف میں متقدمین و متاخرین میں نہ کسی نے ایسا کہا اور نہ لکھا یہ صرف دیوبند کی جسارت اور ڈھٹائی ہے۔ مثلاً ۱۔ دیوبند کا یہ کہنا ہے کہ جو علم رسول خدا کا ہے اس میں رسول اللہ ہی

کی کیا تخصیص ایسا علم تو ہر پاگل پہنچے، مجنون، جانور سمجھی کو حاصل ہے
معاذ اللہ۔

۲۔ دیوبند کا یہ کہنا کہ بندہ تو جھوٹ بولے اگر خدا جھوٹ بولنے پر قادر
نہ ہو تو بندے کی طاقت خدا سے بڑھ جائے گی۔ معاذ اللہ۔
لوٹ :۔ چنانچہ مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد فاضل بریلوی
بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۱۷۷ پر عقائد کے بیان
میں اس گندہ عقیدے پر الزامات پیش کئے ہیں اور بحسن السبوح وغیرہ جیسے
رسائل میں اس باطل عقیدے کے خلاف دلائل و براہین پیش کر کے اس
کے بننے اور پھیلنے میں لیکن ان کی ڈھٹائی کا یہ عالم ہے کہ اپنے گریبان میں
منہ ڈال کر سوچ و بچار کرنے کے بجائے خود امام احمد رضا پر یہ الزام لگاتے
ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اللہ تبارک و تعالیٰ کو
گالیاں دی ہیں وغیرہ وغیرہ اگر سند یافتہ جاہل کھانڈ یا اسٹریٹ بیسی کے
جلے میں ایسا کہے تو کچھ زیادہ مقام تعجب نہیں مگر بھونڈی کی وہ نشست
جو تاریخ مناظرہ تھی اس میں مولوی ارشاد احمد جیسے دیوبند کے مبلغ و سفیر کا
یہ کہنا یقیناً مقام حیرت ہے چنانچہ غنی رحیم اللہ دیوبندی کی بلڈنگ میں
میں نے مولوی ارشاد احمد صاحب سے یہی کہا تھا کہ اگر آپ اپنے دعوے میں
پکے ہیں تو جو کہہ رہے ہیں وہی لکھ کر مجھے دیدیجئے اور حفظ الایمان کی کفری
عبارت پر مناظرہ سے پہلے اسی موضوع پر ہمارا اور آپ کا مناظرہ ہو جائے یہ
سننے ہی مولوی ارشاد، مولوی نور محمد ٹانڈوی اور ان کے تمام ساتھیوں کے چہرے

پر ہواٹیاں اڑنے لگیں۔

میں نے تحریر کا ہر چند مطالبہ کیا مگر مولوی ارشاد احمد صاحب ٹس مے س نہ ہوئے سر جھکائے بیٹھے رہے میں نے پوری جماعت کو بغیرت دلانے کے لئے گرجتی آواز میں کہا کہ مولوی ارشاد احمد صاحب میں آپ کے اکابر کی ان کے اقوال کفریہ کی بنا پر تکفیر کرتا ہوں اور جو لوگ اس کے مؤید ہیں ان سب کی بھی اگر آپ میں جرأت ہو تو حفظ الایمان کی کفری و توہین آمیز عبارت کو بے غبار ثابت کر کے مولانا تھانوی کے سر سے کفر کا بوجھ اٹھا دیجئے۔ مگر اس آواز پر ایسا محسوس ہوا گویا پوری جماعت کو سانپ نے سونگھ لیا ہے اور سب کے سب گونگے اور بہرے ہیں۔

چنانچہ بھونڈی کے برابر آوارہ دیوبندی جو اس نشست میں موجود تھے۔ علامہ دیوبند کی اس بیکسی کو دیکھ کر شرم سے پانی پانی ہو کر رہ گئے۔ جیسا کہ بعض ذرائع سے ہم لوگوں کو معلوم ہوا کہ مولوی ارشاد احمد صاحب کا ایک مہینے سے زائد کا تبلیغی پروگرام تھا مگر ان کی بیچارگی دیکھنے کے بعد تیسرے ہی روز ان کا بور یہ بستر گول کر دیا اور بھونڈی کی دالپی میں بمبئی کے دیوبندیوں کو منہ دکھائے بغیر فوج چکر ہو گئے میں ناظرین سے معذرت چاہوں گا کہ یہ باتیں غیر راہی طور پر نوک قلم پر آگئیں اس کی پوری تفصیل آپ کو قہر آسمانی میں ملے گی میں علامہ دیوبند کی کفری و گندہ عبارات کا مفہوم حاضر کر رہا تھا اسے آپ ملاحظہ فرمائیں (حوالہ کے لئے دوسری کتاب میں ملاحظہ کیجئے)

۳۔ دیوبند کا یہ کہنا کہ ملک الموت اور شیطان کی وسعت علم نص قرآنی سے

ثابت ہے فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دستِ علم کی قرآن میں کوئی نص نہیں جس کو مان کر شرک ثابت کیا جائے معاذ اللہ۔

۴۔ دیوبند کا یہ کہنا بیخبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کے ایسے ہی سردار ہیں جیسے کسی گناؤں کا زمیندار یا چودھری معاذ اللہ۔

۵۔ ایسے ہی دیوبند کا کہنا کہ جس کا نام محمد یا علی وہ کسی چیز کا مختار نہیں معاذ اللہ۔

۶۔ دیوبند کا یہ کہنا کوئی بھی چھوٹی بڑی مخلوق ہو وہ اللہ کی شان کے آگے ذرہ ناچیز سے کمتر اور چار سے زیادہ ذلیل ہے اس میں انبیاء اولیاء بھی شامل ہیں معاذ اللہ۔

غرضیکہ جس طرح دیوانہ کسی کا دامن نوچے معاذ اللہ ایسے ہی دیوبند ناموس مصطفیٰ علیہ التیمۃ والثناء سے برسرِ پیکار ہو گیا۔ کہیں آقا و کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر یہ الزام لگایا کہ میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں اور کہیں یہ الزام رکھا کہ مجھے جھٹہ پیچھے کی خبر نہیں اور کسی کتاب میں یہ لکھا کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو زبان اردو اس وقت آئی جب علماء دیوبند سے معاذ اللہ ہوا معاذ اللہ اور کہیں یہ خواب گڑھ لیا کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے بیرومرشد کے مہمانوں کا کھانا پکانے آئے "گویا آقائے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنا اورچی بنایا، معاذ اللہ

۱۔ علماء دیوبند کی چند عبارتوں کا مفہوم بطور مثال ذکر کر دیا ہے اگر بطور حوالہ اصل عبارت دیکھنی ہو تو مری کتاب "خون کے آنسو، انکشافات، دیوبند کی خانہ تلاشی ملاحظہ فرمائیے۔

بہر حال جب رسول دشمنی کا کوڑھ پھوٹا تو اس کے گندہ دزہریلے جراثیم انگلیوں سے بہہ کر نوک قلم پر آئے جس نے پوری مسلم سوسائٹی کو پراگندہ کر دیا جب علماء دیوبند کی رسول دشمنی پر علماء اہلسنت نے مواخذہ و محاسبہ کیا تو اولاً انھوں نے اپنی کفریات کی تاویل شروع کی اور وہ بھی بالکل اٹکل پچو گئے تو تیر نہیں تو لٹکا۔

حفظ الایمان میں مولانا تھانوی کی کفری عبارت پر کسی نے کہا ایسا تشبیہ کے لئے ہے تو کسی نے یہ کہا معنی میں اتنا کہ ہے غرضیکہ طویلے کی لتیاد میں جہم کر ایک دوسرے کو کافر بنا رہے اور الزام ہمارے سر ہے کہ ہم مسلمانوں کو کافر بناتے ہیں سناؤ اللہ حالانکہ اس فرق کو وہ بھی سمجھتے ہیں کہ کافر بنانا اور ہے، کافر بنانا اور ہے، اہلسنت و جماعت کسی کو کافر بناتے نہیں بلکہ وہ لوگ جو آقا و دو جہاں روحی فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں توہین گستاخی، بے ادبی، دریدہ دہنی بدزبانی کر کے کافر ہو چکے ہیں اس کے باوجود وہ اپنی کفریات پر پردہ ڈال کے لوگوں سے اپنے کو مسلمان کہلوانا چاہتے ہیں بس ایسے ہی موقع پر علماء اہلسنت عوام کو یہ بتا دیتے ہیں کہ اب یہ لوگ توہین نبوت کی وجہ سے مسلمان نہیں رہ گئے بلکہ کافر ہو چکے ہیں اس کو کافر بنانا نہیں بلکہ کافر بنانا کہا جاتا ہے۔

چنانچہ مشہیر عرب و عجم سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے علماء دیوبند سے سختی سے مطالبہ کیا اور ان کی کفریات پر انھیں مطلع کر کے اس سے رجوع اور توبہ کا حکم شرعی بتایا تو بجائے احسان ماننے کے

اکھڑ گئے اور اس توبہ میں انھوں نے اپنی ذلت و رسوائی سمجھی گویا یہ گوارہ کر لیا کہ
کہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین ہوتی رہے مگر اپنے ناپاک
قلم پر کوئی آئینہ نہ آئے۔

جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ایک صدی کے لگ بھگ ہو گئے اور دیوبند کے
اسٹج پر بھی ڈرامہ کھیلا جا رہا ہے۔

ایک تاریخی دستاویز! مجددین دملت عارف حق عاشق رسول
حضرت سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اولاً بذریعہ
رجسٹری اپنے شرعی مطالبات بھیجے اس مواخذے و محاسبے کے نتیجہ میں کئی علماء
دیوبند نے جلیج مناظرہ بھی دیا مگر جب مناظرے کا وقت آیا تو اس طرح غائب رہے
جیسے گدھے کے سر سے سنگ۔

جس پر لاہور کا مناظرہ شاید عدل ہے سیدنا امام احمد رضا کے خلف اکبر
حضرت حجتہ الاسلام مولانا حامد رضا خاں صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسلسلہ
مناظرہ لاہور پہنچ گئے مگر تھانوی صاحب کا کہیں پتہ نہیں۔ علاوہ ازیں میدان
کے رنگرٹ کھلاڑیوں نے الگ الگ ان عبارتوں کی تاویل شروع کر دی اور
اپنی من گھڑت تاویلات و تشریحات کی بنیاد پر خود ایک دوسرے کو کافر
بناتے رہے۔

جس کی تفصیل مری کتاب "خون کے آنسو" میں موجود ہے۔ چنانچہ جب
پانی سر سے ادینجا ہوتا نظر آیا تو انتہائی احتیاط کے تحت امام اہلسنت سیدنا
امام احمد رضا نے علماء دیوبند کی ان قابل اعتراض دلائق محاسبہ عبارات کو مکہ

مکرمہ۔ اور مدینہ طیبہ کے علماء و مشائخ کی خدمت میں پیش کر کے فتویٰ طلب کیا علماء دیوبند کی ان گندہ و کفری عبارات کو دیکھنے کے بعد علماء حرمین نے دانت تلے انگلیاں دبائیں مکہ مکرمہ مدینہ طیبہ کے دارالافتاء اور علمی اداروں میں گویا ماتم برپا ہو گیا انھیں اس کا یقین ہو گیا کہ آقائے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس فرقہ سے تعلق جو پیشینگوئی فرمائی تھی اس کا آغاز ہو گیا۔

چنانچہ علماء دیوبند کے ان گندہ و کفری عقائد پر مکہ مکرمہ مدینہ طیبہ کے حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، غرضیکہ مبنی، شامی بھی علماء نے کفر کا فتوے دیا اور صاف صاف لکھ دیا کہ ایسے عقیدے والے کافر، مرتد، ملحد، بے دین گمراہ، زندیق و غیرہ وغیرہ ہیں اور اس کے بعد عوام کو دیوبند کی گمراہی سے محفوظ رکھنے کے لئے علماء حرمین کے مجموعہ فتاویٰ کو حسام الحرمین کے نام شائع کر دیا گیا اس کے شائع ہوتے ہی ایوان دیوبند میں زلزلہ آگیا اور پورے ملک میں ایک ہنگامہ کھڑا کر دیا گیا۔ دیکھو یہ تو لوگوں کو کافر بنا رہے ہیں حالانکہ کافر بنا یا نہیں گیا بلکہ جو اپنے کفری اقوال کی بنیاد پر کافر ہو چکا ہے اس کا کافر ہونا تباہ یا گیا۔

اس شور و ہنگامے کے بعد اپنے منہ کی کالک دھونے کے لئے المہند چھاپا مگر اسے دیکھ کر عوام نے ان کے منہ پر تھوک دیا خود دیوبندی عوام نے المہند میں ان کا دجل و فریب دیکھنے کے بعد اظہارِ بیزاری کرنا شروع کر دیا جب علماء دیوبند نے یہ دیکھا کہ اب عوام ہمارے ہاتھوں سے نکل جائیں گے

اور عرب و عجم ہر جگہ ہماری بدنامی و رسوائی ہو رہی ہے تو ڈرامے کا ایک نیا اسٹیج
 سجایا کہ علماء و اہلسنت سے ہمارا اختلاف میلاد، قیام، عرس اور فاتحہ کا
 ہے اس آواز کو پھیلانے کے لئے جتنے بھی بند تھے اپنے بندھن کو توڑ
 کر باہر نکل آئے اور حشرات الارض کی طرح شہر شہر، گاؤں گاؤں پھیل
 گئے۔ میلاد بدعت ہے۔ قیام شرک ہے۔ فاتحہ ناجائز ہے۔ عرس حرام ہے
 گویا ایک سمجھی بوجھی اسکیم اور مکمل سازش کے تحت پورا دیوبند گھلے کی گیس
 کھپلا کر چلانے لگا کہ میلاد بدعت ہے قیام ناجائز ہے اس شور و غوغا کا
 مقصد صرف یہ تھا کہ لوگ میلاد و قیام جیسے مسائل میں الجھ جائیں اور اس
 بہانے ہماری کفریات پر پردہ پڑ جائے چنانچہ اس وقت سے ہی ہوتا چلا آ رہا ہے
 اور اب تو حد یہ ہو گئی کہ جب پڑھے لکھے دیوبندی تھک مار گئے تو ایک ان
 پڑھ گویے کو اپنے اسٹیج کا بیرو بنادیا اور اس نے بھی موقع غنیمت جان کر
 بے پرکی اڑانا شروع کر دیا۔

نئے نئے داؤں اور پیرے دکھلاتا ہے جس طرح ایک مداری تماشہ دکھاتا ہے
 اور ان کے چھوٹے بڑے سبھی اس کا کرتب دیکھنے جاتے ہیں۔ حالانکہ خود اسے اقرار
 ہے کہ میں پڑھا لکھا کچھ بھی نہیں محض ایک مل مزدور تھا تو الی گاتا تھا ڈاکو خاندان
 کا ہوں ڈکیتی ہمارا موروثی پیشہ ہے مگر دیوبند کا کہنا یہ ہے کہ تم غلیظ کھاؤ
 یا حرام۔ بیو مگر ہو تو دیوبندی ہم کو اس سے کچھ بحث نہیں اب ہمیں عالم
 نہیں بلکہ تم جیسا سند یافتہ جاہل ہی درکار ہے ہمارے بعض علماء تو اپنے
 منصب کا لحاظ کر کے ڈھکی چھپی باتیں کہتے ہیں مگر تم تو کھڑے سند یافتہ جاہل

اس لئے تم بریلویوں پر ڈھکاس اور پتھراؤ کرتے رہو اب تو ہمارے اسٹیج پر ایسے ہی مداری کی ضرورت ہے جس کا سنگا ناچ ہماری کفریات پر پردہ ڈال دے تم خوب گٹھے کی رگیں ٹھپلا کر سینوں کو قبر بجا کہو، کافر بدعتی مشرک بناؤ عرس دنا تھ پر کیچڑ اچھا لوتا کہ لوگ ہمارے مولانا تھانوی کی حفظ الایمان کی کفری عبارت بھول جائیں جس پر ہم لوگوں کو خود بھی شرمندگی اور ندامت ہے چونکہ ہم اس عبارت کا خاطر خواہ جواب نہیں دے پاتے لہذا اگر یہ ترکیب استعمال کی گئی تو مناظرہ بجائے حفظ الایمان کے میلاد و قیام پر ہونے لگے گا۔

دوستو! یہ ہے دیوبند کی شاطرانہ چال کہ دن دھارے وہ بے ہوش سادہ عوام کی آنکھوں پر دھول چھو کر رہا ہے گویا اپنی نماز روزے کی غائش کر کے میلاد اور عرس کے خلاف علم بغاوت بلند کرتے ہوئے اپنے کفریات کو چھپانے کی کوشش کر رہا ہے دقت کا اہم تقاضا ہے کہ آج پوری کشتی برادری اس خطرناک تحریک دنا پاک سازش کے خلاف صف آرا ہو جائے اور ہر حق پسند پر اسے واضح کر دیا جائے کہ دیوبند سے ہمارا بنیادی اختلاف میلاد و قیام کی حدوں تک موقوف نہیں ہے۔ بلکہ ہمارا بنیادی اختلاف یہ ہے کہ علما دیوبند تو بین نبوت کے مجرم ہیں جب تک وہ اپنی کفریات سے توبہ نہیں کرتے اس وقت تک ہم الہست کا ان سے کوئی رابطہ نہیں ہو سکتا!

یہ سلسلہ روٹی اور پیٹ کا نہیں ہے اور نہ ہی عزت و شہرت کا یہ کوئی

اقتدار کی جنگ نہیں ہے بلکہ بنیادی سوال آقاؑ نے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دفا داری کا ہے۔ دیوبند کھلے بند ناموس مصطفیٰ علیہ السلام وانشاء سے کھیل کھیل رہا ہے اور اپنے اعمال کی ظاہری نمائش کے تحت وہ اپنے علماء کی کفریات پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے۔

لہذا وقت پکار رہا ہے کہ ہمیں کھل کر علی الاعلان کہہ دینا چاہیے کہ تمہارے روزہ نماز کی حقیقت ہم بہت اچھی طرح سمجھ چکے ہیں اب پیشانی کے طویل وریض گھٹے اور زمین بوس ہوتے ہوئے لمبے دامن اور گھٹنے سے مصافحہ کرتا ہوا پاٹھانہ ہمیں فریب نہیں دے سکتا توہین نبوت کے مجرمانہ کردار نے تمہیں اس حد تک برہنہ کر دیا ہے کہ اب تمہیں بیچا بننے میں ہمیں دیر نہیں لگتی تم بہ ظاہر نمازیں پڑھتے ہو مگر ایسی نمازیں جس کے متعلق تمہارا عقیدہ ہے کہ نماز میں رسول اللہ کا خیال لانے سے نماز جاتی رہے گی البتہ اگر گائے بیل کا خیال لایا جائے تو نماز ہو جائے گی۔ اور ڈھٹائی کا یہ عالم ہے کہ بجائے شرمندہ ہونے کے یہ جواب دیتے ہوئے کہ نماز خدا کی عبادت ہے اس میں اگر رسول اللہ کا خیال لایا جائے گا تو عظمت سے اور یہ شرک ہے اگر تم اپنی دلیل میں پکے ہو تو اس کا جواب کیا ہو گا کہ مولانا تھانوی کے کسی چہیتے نے تھانوی سے پوچھا کہ اگر آپ کی صورت کا تصور کروں تو نماز میں جی لگتا ہے "فرمایا جائز ہے"

(الکلام الحسن ملفوظات اشرافیہ قسط ہفتم ص ۱۴۱)

فرمائیے یہ تصور عظمت کے ساتھ تھایا تھانوی کو وہ گائے بیل بکری گدھا

سمجھ کر تصور کرتا تھا؟

اسی کا نام ہے اعجازِ نبوت و عتابِ الہی خدا کے محبوب سے تم نے سربالی کی جس کا نتیجہ یہ ہے کہ قدم قدم پر تمہارا ظلم ٹھوکرین کھا رہا ہے۔ اور تمہیں آج تک ہوش نہیں اگر ہوش ہی ہوتا تو دامن رسالت سے الجھتے کیوں؟ مجھے کہنا یہ ہے کہ آج وقت کی سب سے بڑی ذمہ داری یہ ہے کہ علماء دیوبند نے اپنی کفریات پر پردہ ڈالنے کے لئے میلاد و قیام کو جو بہانہ بنا رکھا ہے ہم اپنی تقریر و تحریر سے ان کے منصوبے کو خاک میں ملا دیں۔ یہ کام سخت بھی ہے اور آسان بھی۔ اگر آپ عشقِ رسول کے جذبے میں سرشار ہیں اور اسلام کا صحیح مزاج سمجھ رکھا ہے تو کسی دشمن رسول سے رشتہ و ملاطہ توڑنے میں ایک لمحہ کی دیر نہ لگے گی۔

اگر خون کی ایک ایک بوند میں وفاداری مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جذبہ ہے تو آپ کا ایمان اللہ کے رسول کے دشمن سے نفرت اور گھن محسوس کرے گا خدا نخواستہ اگر ایمان کے رشتہ پر خون کا رشتہ غالب ہے اور دین سے زیادہ چچا، ماموں، بھائی، بھتیجے، بیٹی، داماد چھیپتے ہیں تو یقین کر لیجئے آپ ایمان سے اور ایمان آپ سے کو سوں دور ہو چکا ہے پھر کل ساتی کو شر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے میدانِ حشر میں پانی نہ مانگئے گا انہیں رشتہ داروں سے طلب کیجئے گا۔ واضح رہے قبر میں چچا، بھتیجے، بیٹی داماد کام نہیں آئیں گے بلکہ قبر میں آقائے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پہنچا تا ہے اور انہیں پہچاننے کے بعد ہی جنت کی آسائش نصیب ہو سکے گی مگر علماء دیوبند تو رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ

میں بھی ایک دن مرکزِ مٹی میں ملنے والا ہوں معاذ اللہ گویا اس لغو و بیہودہ عقیدے کے تحت سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معاذ اللہ مرکزِ مٹی میں مل گئے تو اب ایسی صورت میں انھیں قبر میں پہچاننے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ !

میرے دوستو! اپنے انھیں جرائم پر دیوبند میلاد و قیام کی آرٹ لیکر پردہ ڈال رہا ہے تاکہ اتباعِ سنت کے دعوے میں تو مین نبوت کا بھاٹا نہ بھوٹے بہر حال عرض یہی کرنا ہے کہ خون کے رشتے پر ایمان کا رشتہ غالب ہے چنانچہ ابوابِ رشتے میں رسول خدا صلی اللہ کا چچا ہے مکی ہے پڑوسی ہے مگر اس کے باوجود وہ مسلمانوں کے پاؤں کی ٹھوکر پر ہے اور سیدنا بلال حبشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکی نہیں پڑوسی نہیں اس کے باوجود وہ مسلمانوں کے کلبچے میں ہیں معلوم ہوا اسلام پہلے خون کا رشتہ نہیں دیکھتا بلکہ پہلے ایمان کا چنانچہ شہر خدا مولا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں دشمن تین طرح کے ہوتے ہیں۔

۱۔ آپ کا براہِ راست دشمن۔

۲۔ آپ کے دوست کا دشمن ”گویا وہ بھی آپ کا دشمن ہے“

۳۔ آپ کے دشمن کا دوست ”وہ بھی آپ کا دشمن۔“

خیال فرمائیے دنیا میں تو آپ ہر دشمن سے پرہیز کرتے ہیں۔ پھر آپ کا ایمان یہ کیسے گوارا کرتا ہے کہ جو رسول خدا کا دشمن ہو اس سے آپ کی دوستی ہو۔ ڈر داس دن سے جب خدا پورے قہر و غضب و جلال سے سوال کر رہا

ہوگا بدن کی ایک ایک بوٹی کانپ رہی ہوگی خوف الہی سے ایک ایک رداں
 کھڑا ہوگا دل کی دھڑکنیں بڑھ گئی ہوں گی زبان خشک اور ہونٹوں پر
 پٹریاں ہوں گی۔ اور خدا ذو الجلال پوچھ رہا ہوگا کہ جن لوگوں نے میرے مصطفیٰ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گاؤں کا چودھری لکھا، ذرہ نا چیز سے کمتر لکھا
 چار سے زیادہ ذلیل لکھا میرے محبوب کے علم پاک کے سخلق یہ لکھا
 کہ جو میرے محبوب کا علم ہے ایسا تو ہر جانور، پائل، مجنون سبھی کو حاصل
 ہے اور انھیں سے تمہارا یارانہ تھا تم ان کی بہان نوازی کرتے تھے ان کے
 ہاتھ پاؤں داتے تھے، انھیں مکاروں سے دعا تعویذ کراتے تھے ان
 کی ہاں میں ہاں ملاتے تھے ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے تھے اور انھیں
 کھوکھلی بے وزن نمازوں کو تم میری بارگاہ میں لے کر آگے ہو۔

اے بد نصیبو! تم سب کے سب جہنم کے ایندھن ہو آج میری
 بارگاہ میں تمہارے کھوکھلے اور کھوٹے مجیدے کام نہیں آئیں گے کیا تمہیں
 یاد نہیں! تمہارا گمراہ مولوی تو خود بھی اتنا کہتا تھا کہ ”صحیح عقائد مدار نجات
 ہیں اعمال مدار نجات نہیں۔“ (اصول دعوت و تبلیغ ص ۶)

کیا تم نے قرآن مجید میں یہ نہیں پڑھا تھا ”اے ایمان والو تم رسول خدا
 کی آواز پر اپنی آوازیں اونچی مت کرو اور جس طرح تم آپس میں ایک دوسرے
 سے بولتے ہو اس طرح میرے محبوب سے مت بولو ورنہ اگر تم نے اس قانون
 پر عمل نہ کیا تو تمہارے سارے اعمال میٹ دیئے جائیں گے اور تمہیں شعور
 تک نہ ہوگا۔“ (سورۃ حجرات پ ۱۲ ع ۱۲)

آخرش تم کس نشے کی حالت میں تھے میں نے آواز اونچی کرنے سے روکا اور تم نے مرے محبوب کو منہ بھر کر گالیاں دیں اس کے باوجود تم روزہ نماز لے کر میرے پاس آتے ہو۔ اے بدنصیبو! تمہیں غیرت نہیں آتی میں تو اپنے پیارے رسول کو قرآن میں کہیں حسین کہا کہیں طہر کہا کہیں منزل اور کہیں مدثر اور تم نے اے دریدہ دہنو گاؤں کا چودھری لکھا کیا اپنے مولوی کے ساتھ بھی تمہارا یہی دستور تھا تم تو اپنے مولویوں کے بارے میں یہ لکھا کرتے تھے کہ مولانا تھانوی کے پاؤں دھو کر پینا نجاتِ آخری کا سبب ہے ”تذکرۃ الرشید“ تم اپنے مولویوں کو ”غوث الاعظم“ ”مطامع العالم“ شیخ الاسلام، حکیم الامت قاسم العلوم وغیرہ لکھتے تھے اور میرے پیارے محبوب کے بارے میں تمہارا یہ ناپاک عقیدہ تھا کہ جس کا نام محمد یا علی وہ کسی چیز کا مختار نہیں! تمہارے علماء تو علم کی دولت تقسیم کرتے وہ اس حد تک صاحب اختیار تھے مگر مرا محبوب بالکل بے اختیار و مجبور محض تھا۔

اپنے مولویوں کی تعریف میں تم زمین و آسمان کے قلابے ملا تے تھے کہ وہ فرشتہ مقرب ہے اور اب وہ مرکز قبر میں نور ہی نور ہیں اور تم مرے محبوب کو گاؤں کا زمیندار چودھری کہہ کر بڑے بھائی کا مرتبہ دیتے تھے مرکز مٹی میں ملنے والا کہتے تھے۔

اس کے باوجود تمہیں اپنی گائے بیل والی نمازوں پر غرور ہے! آج آج تم اس کے مستحق ہی نہیں ہو کہ مرا محبوب تمہاری سفارش کرے

”شفاعت مومن کے لئے ہے نہ کہ کافر کے لئے“

لہذا ہم تم پکار دے اپنے مولویوں کو جو دین محمدی کی صورت مسخ کرنے کیلئے اپنے آقاؤں، انگریزوں، سے چھ سو روپے ماہانہ لیکران کی سچی پکی غلامی کا حق ادا کرتے تھے اپنی انفرادیت برقرار رکھنے کے لئے گورنمنٹ دشمنی کا نعرہ بھی لگاتے اور جب روپیہ لینے کا وقت آتا ہزاروں جلد بہانہ سے ہزاروں کی رقم ہضم کرنے کی کردہ دگندہ صورتیں اختیار کرتے۔

دشمن سے روپیہ لینے کے کیا معنی یہ دورخی پالیسی کیسی!؟

اور بلاؤ تم اپنے ان مولویوں کو جو مرغ جیسے حلال کو چھوڑ کر کالا کو اکھا کر مرے مخلص اور نیک بندوں کو لڑاتے تھے کہاں ہیں وہ تہارے دنیا دار پیٹ بجا ری مولانا صاحبان جو مرے محبوب کے محبوب اوسیں قرنی کے فاتحہ، حلوی، کو منہ چڑھاتے لیکن دیوالی کی پوڑی کچڑی بغیر ڈکار لئے ہضم کر کے اپنی توہندوں پر ہاتھ پھرتے اسے نابکار و دباؤ دے اپنے ان مولویوں کی جو اپنی جیب کی خاطر میلاد و قیام کرتے لیکن جب انگریزوں کی ایجنسی شروع کی تو اسی میلاد کو شرک و بدعت کہنا شروع کر دیا۔

سُن لو! آج تم مرے محبوب کے دامن میں پناہ نہیں پاسکتے آج تو نہیں اسی کو پکارنا ہو گا جس کو دنیا و ناپائدار میں سوتے جا گئے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اللہم صلی علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی کہکریلاتے تھے۔

آج! بلاؤ اپنے اس بنا سیتی بنی کو اور دباؤ دے ان نا خداؤں کی جنہیں تم نے دنیا میں خدا بنا رکھا تھا۔

تمہارے دل کے مندر میں انھیں مولویوں کی مورتی تھی جس کی پوجا پاٹ میں تم نے اپنی زندگی گزاری ہے۔

اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچو تم راتے تھے بریلویوں سے اور گالی دیتے تھے مرے محبوب کو گو یا تم نے دنیا ہی میں فیصلہ کر لیا تھا کہ مرا محبوب تمہارا نہیں بلکہ بریلویوں کا ہے۔

ابنہا!۔ آج میرے محبوب کے ہاتھوں وہی کوثر کا جام پائیں گے جو ان کی وفاداری میں تم سے مناظرے کرتے تھے تمہاری گالیاں سنتے تھے پھر بھی مرے محبوب کے قدموں سے لگے پٹے رہے بسن و آج کا دن تمہارے خسران اور گھاٹے کا ہے اور آج تم خود اپنی آنکھوں سے اپنے مولویوں کا جہنناک انجام دیکھو کسی کے گلے میں انگاروں کا ہار ڈالا جائے گا کسی گستاخ و دریدہ دہن کی زبان آگ کی قینچی سے کاٹی جائے گی کسی بد زبان پر سانپ اور بچھو مسلط کئے جائیں گے اور ان کی صورتیں مسخ کر دی جائیں گی اور پورے میدان محشر میں آگ کے کوڑوں سے مارتے ہوئے انھیں ایسے ہانکا جائے گا جیسے دنیا میں جانوروں کے ریوڑ ہانکے جاتے تھے تاکہ پورا میدان قیامت میرے پیارے محبوب کے گستاخوں کا المناک انجام دیکھ لے (اللہ تعالیٰ ہر شے پر قادر ہے اگر فیصلہ ہوا تو کیا انجام ہوگا) ظالمو! تم خود سوچو ایسی نمازیں مری بارگاہ میں لائے جو جس کے متعلق یہ تمہارا عقیدہ تھا کہ گائے بیل گدھے کا خیال لانے سے تو تمہاری نماز ہو جائے گی مگر مرے محبوب کے خیال لانے سے تمہاری نماز جاتی رہے گی کیا

یہ بیل اور گدھے والی نماز تمہیں بخشائیں گی اور دنیا میں تمہاری عقلیں ماری گئی تھیں النجات میں السلام علیک ایھا البنی پڑھنے کا حکم ہے زبان سے نہی کہو گے اور خیال نہ آئے گا یا تم النجات ہی نہیں پڑھتے تھے اور اگر پڑھتے تھے تو خود تمہارے ہی قانون سے تمہاری نماز فاسد ہوئی یا نہیں؟ اور میری بارگاہ میں یہ جج لے کر آئے ہو کہ کعبہ پہنچ کر بھی بیت میں تمہارا دل نہیں لگتا تھا خود تمہارے انھیں مولویوں نے لکھا ہے۔

پھر یہ تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہہ کا رستہ جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی (رشتہ گنگوہی) تم خود اپنے ضمیر کا فیصلہ بناؤ کیا یہ جج تمہارے کام آئے گا نہیں تو بجائے کعبہ کے گنگوہہ جانا چاہئے تھا اس کے علاوہ تم کلہ کا ٹھونگ رچا کر مرے سادہ لوح بندوں کو فریب دیا کرتے تھے چنا اور رستوں کی گھڑیاں لا کر چلتے اور لا الہ الا اللہ پڑھانے کے بعد یہ کہتے کہ خدا کا جھوٹ بولنا ممکن ہے اپنے اور اپنے آقاؤں کے لئے تو عیب سمجھتے مگر مرے لئے اسی عیب کو ممکن مانتے اس کے علاوہ میں اپنی ذات و صفات دونوں میں قدیم ہوں اور تم میرے لئے ممکن ثابت کرتے ان سب کے باوجود تم اپنے کو توحید کا ٹھیکیدار سمجھتے تھے اور تم نے اس توحید کی آڑ لے کر میرے محبوب کو جی بھر کر گالیاں دی ہیں کیا یہ تمہارا وہی طریقہ نہیں ہے جو شیطان نے تمہیں سکھایا تھا۔ اور محمد رسول اللہ کا اقرار کرنے کے بعد یہ کہتے تھے کہ ان کا مرتبہ گاؤں کے چودھری اور بڑے بھائی ایسا ہے اور یہ کہہ کر

تم میرے محبوب سے ہمہری کا دعویٰ کرتے۔

میں نے تو قرآن میں یہ کہا: "وما هو علی الخیب للضنین" (۲)
 (خ) سورہ نکوہ یعنی میرا محبوب غیب کی باتوں کے بتانے میں بخیل نہیں
 ہے اور تم یہ الزام لگاتے تھے کہ انھیں چٹھہ پیچھے کی خبر نہیں۔

میرے محبوب نے اپنے ہاتھوں سے خاک پھینکی تو میں نے کہا وَمَا رِيَتْ
 إِذْ سَأَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ سَمَّى (سورہ انفال پ ۱۶)

میرے محبوب کے ہاتھ پر صحابہ نے بیعت کیا تو میں نے یہ کہا کہ يٰۤاَيُّهَا
 اللَّهُ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ (سورہ فتح پ ۹)

یعنی ان کے ہاتھوں پر اللہ کا ید قدرت (ہاتھ) ہے جو اسکی شان
 کے لائق ہے اس قدر علو مرتبت اور رفعت شان کے باوجود تم نے
 اپنا جیسا بشر سمجھا اور محض بڑا بھائی، زمیندار، گاؤں کا چودھری کہا تمہارے
 کچھڑی خور سند یافتہ جاہل مولویوں نے بکری کا دودھ دیتے اور
 جوں نکالتے دیکھا مگر مقام سدرہ اور عرش معلیٰ سے آگے بڑھ کر
 مکان اور لامکاں کی سیر کرتے نہ دیکھا۔ سجدہ آدم سے متعلق ابلیس لعین
 نے جس طرح مری توحید کا سپارالیکر میرے محبوب کی عظمت کا مفکر ہوا تھا بالکل
 وہی روش تمہارے آقاؤں نے اختیار کی اور جب میرے محبوب کی عظمت
 کو گھٹانا چاہا تو یہ کہہ دیا کہ خدا کی قدرت سے بعید نہیں اگر چاہے تو
 محمد جیسے کروڑوں محمد پیدا کرے۔

اور تمہارے انھیں آقاؤں نے جب اپنے کسی چیتے کا گن گانا چاہا

تو یہ کہہ دیا

خدا کے لئے یہ تو مشکل نہیں
ہو عالم کا مجموعہ اک فرد واحد

تمہارے آقاؤں نے مری توحید کا اعلان کیا یا امتناعِ نظیر کا انکار کیا؟ واضح رہے
تمہارے جرائم کی فہرست بہت لمبی ہے تم عمر بھر مرے محبوب سے لڑتے رہے
اور آج روزہ نماز کی پوٹلی میں اپنے کالے کرتوت لے کر سامنے کھڑے ہو
تم اس دین کے پیرو نہیں جو مرے محبوب نے مرے بندوں کے سپرد کیا تھا بلکہ تم
لوگ بہت بڑے غاٹن اور بد دیانت ہو۔ تم تو اس دین کے پیرو ہو جسے
وہ لوگ بنڈا کا نیا دین کہا جاتا ہے جس کی بنیاد مرے محبوب کے بغض و عناد
اور دشمنی پر رکھی گئی ہے۔ اس مقام پر سوچو پھر سرکارِ آسی کی زبان میں بسا
ہی کہا جا سکتا ہے

ملنے کی یہی راہ نہ ملنے کی یہی راہ
دنیا جسے کہتے ہیں عجب راہگدز ہے

تیسرا باب

اختلافات کی بنیادی حیثیت



خدا گواہ بھری انجمن میں مرے سوا
کوئی نہیں ہے جو تمہاری نظر کو پہچانے



دیوبند اور بریلی کے

بنیادی اختلافات

ساحل کے سگنوں سے کسے انکار ہے لیکن
طوفان سے لڑنے میں مرزا اور ہی کچھ ہے

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی پوری دنیا دیوبندیت کے مسلم رہنما پیشوا اور
بزرگ ہیں حفظ الایمان مولانا تھانوی کی ایک سرگرمی والا اور تصنیف کہی جاتی
ہے اس کی حسب ذیل عبارت ملاحظہ فرمائیے جو گستاخی بے ادبی اور
توہینِ نبوت کی منہ بولتی مثال ہے نہ جانے اس عبارت پر کتنے مناظرے
ہوئے علماء دیوبند نے ایڑی چوٹی کا زور لگایا مگر اس کفری عبارت کو بے غما
نہ ثابت کر سکے: اور نہ تو ثابت کر سکیں گے خدا تو بہ کی توفیق عطا فرمائے؟

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول
 زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض
 غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور
 کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید عمر و بلکہ ہر مہمیبی و مہنون
 بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ "حفظ الایمان

ص ۸

حفظ الایمان کی سند جب بالا عبارت عربی یا انگریزی زبان میں نہیں ہے
 جس کے سمجھنے کے لئے ڈکشنری یا لغت کا سپارہ لینا پڑے بہت ہی عام فہم اور
 روزمرہ کے بول چال کی سلیسی اور آسان زبان استعمال کی گئی ہے ایمان اور
 عقیدے کی روشنی میں اس کا فیصلہ کیجئے کہ آقا و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے
 مقابل بچے، یا گل، حیوانات، چوپائے کا لفظ استعمال کرنا ایمان کی علامت ہے
 یا کفر کی؟

گفتگو کا یہ ثانوی مرتبہ ہے کہ لفظ ایسا معنی میں تشبیہ کے ہے یا آئنا کے؟
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل جانور، یا گل، بچوں کا استعمال یہ خود
 توہین نبوت ہے جو موجب کفر ہے! چنانچہ بھیڑی کے مناظرہ میں جب میں نے
 مولوی ارشاد احمد صاحب اور مولوی نور محمد صاحب ٹانڈوسی سے یہ کہا کہ حفظ الایمان
 کفری عبارت صحیح ہے تو اسے بے غبار ثابت کیجئے۔ لیکن کراہیہ پر بلائے ہوئے
 ذیوبند کے سارے نامندے گونگے ہرے ہو کر خاموش بیٹھے رہے جس پر

کفری عبارت کی بنا پر مولانا تھانوی کی اور اس عبارت کے بعد مولانا کے بھی کفری کلاموں کی نظر میں ہے

بھونڈی کے سربر آوردہ دیوبندی حضرات انتہائی سراسیمگی کے عالم میں
 سر جھکائے خاموشی سے اپنے روباہ صفت سو رماؤں کا تماشا دیکھتے رہے
 غرض کہ حفظ الایمان کی یہ وہ توہین آمیز عبارت ہے جس پر پردہ ڈالنے کے لئے
 حقانی جیسے لوگوں کو میدان میں اتارا گیا ہے تاکہ وہ میلاد و فاتحہ کی محفوں میں
 الجھا کر اختلافات کی بنیادی کڑیوں کو پیوند خاک کر دے۔ مگر خدا کا شکر
 ہے کہ جب سے حزب مخالف نے فردعی سائل کو ہوا دینا شروع کیا اس
 وقت سے بعض علماء اہلسنت نے بنیادی اختلافات کو اپنی تقریر و تحریر میں مکرر
 توجہ بنالیا جس سے خاطر خواہ فائدہ ہوا اور دشمنوں کا منصوبہ خاک میں مل گیا
 ہم آج یورپی دنیا و دیوبند کو چیلنج کرتے ہیں، اگر تم میں جرأت و ہمت ہو تو جس
 طرح لاکھوں کے مجمع میں ہم اپنے عقائد کا اعلان کرتے ہیں تم بھی عوام کی
 بھری محفل میں اس کا اعلان کرو کہ رسول خدا کا ذاتی گھاؤں کے زمیندار
 اور چودھری جیسے میں وہ مرکز میں مل گئے ان کا رتبہ بڑے بھائی ایسا
 ہے، انھیں بیٹھے کی خبر نہیں، ان کا علم جانور، پاگل ایسا ہے شیطان
 کا علم ان کے علم سے زیادہ ہے۔ میلاد رسول کنہیا کے جنم کا سوانگ ہے
 وغیرہ ذالک اگر جرأت ہے تو اس چیلنج کو قبول کرو اس وقت تمہیں
 اندازہ ہوگا کہ قوم تمہارا سواگت کرے گی یا تم پر لعنت و کھٹکار برسائے گی !
 حفظ الایمان پر سیر حاصل گفتگو خون کے آنسو میں کی گئی ہے اگر دیکھنا ہو
 تو خون کے آنسو کا مطالعہ کیجئے۔ آج کی صحبت میں ہمیں اس عبارت پر کوئی
 گفتگو کرنی نہیں ہے ناظرین کو یہ ذہن دینا ہے کہ اکابر دیوبند کی یہ وہ کفری

عبارتیں ہیں جس سے گھبرا کر انھوں نے عرس اور میلاد کو اپنا موضوع بنایا ہے۔

لہذا دیوبندی حضرات جب ان سائل پر گفتگو کرنا چاہیں تو ان سے یہ کہہ دیا جائے کہ میلاد و قیام کی گفتگو سے پہلے نصب نبوت اور عظمت رسالت پر گفتگو کی جائے گی۔! بنیادی اور اہم سائل کو طے کر لینے کے بعد فردعی سائل کو موضوع بحث قرار دیا جائے گا۔ اتنا کہہ دینے کے بعد انشاء اللہ تمہارے انھیں راہ فرار اختیار کرنے کے علاوہ اور کوئی صورت بن نہ پڑے گی۔

وردق اللہ اور مولانا گنگوہی، مولانا ابیہٹوی کی ایک ایسی دُخراش عبارت جس کو دیکھ کر شیطان نے بھی گوشہ تنہائی اختیار کر لی ہوگی کہ اب مرے ہانشینوں نے مرا کام ہلکا کر دیا اسے ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا تھانوی کی طرح مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا خلیل احمد ابیہٹوی بھی دیوبندیوں کے مقتدا و پیشوا ہیں مولانا ابیہٹوی کی کتاب برہین قاطعہ جو مولانا گنگوہی کی مصدقہ ہے اس کی انتہائی دُخراش اور تلب و جگر کو گھاٹل کر نیوالی کفری عبارت ملاحظہ فرمائیے جو اہل سنت کی جلن اور بغض و عناد میں شیطان نوازی کی آئینہ دار ہے۔

شیطان د ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان کو

کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر و عالم کی وسعت علم
زیادتی علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے ایک شرک
ثابت کرتا ہے۔

(براہین قاطعہ ص ۵)

میلاد و قیام اور بعض دوسرے فروعی مسائل کے ثبوت میں انوار ساطعہ
مولانا عبد السمیع رامپوری علیہ الرحمہ کی ایک معتد و مستند کتاب ہے اس کی
کے رد میں براہین قاطعہ بھی لکھی گئی جس کی عبارت آپ نے ملاحظہ فرمائی کہ
دیوبندی دھرم میں شیطان کی زیادتی علم تو نص قرآنی سے ثابت ہے
مگر آقا و جہاں صلی اللہ کے زیادتی علم کے لئے قرآن میں کوئی نص نہیں
اس پر تماشہ یہ کہ شیطان کے لئے اگر علم کی زیادتی ثابت کی جائے تو
وہ فرقہ زاغیہ کے دھرم میں عین ایمان اور توحید خالص رہے لیکن اگر
محبوب کردگار احمد مختار روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم کی وسعت
زیادتی ثابت کی جائے تو وہ شرک خالص بن جائے۔

توحید اور شرک علماء دیوبند کے یہ دوا ایسے میٹر ہیں جس کو وہ موم کی
طرح استعمال کرتے ہیں جس طرح موم ہاتھوں کا کھلونا ہے چاہے اسے
گنبد کا روپ دیجئے یا مکعب و شش پہل و غیرہ بنا لیں ایسے ہی یہ
حضرات توحید و شرک جیسے بنیادی مسئلے سے کھیل کھیلتے ہیں علم کی جو زیادتی
شیطان کے لئے عین توحید ہے وہی زیادتی علم رسول خدا کے حق میں
شرک جیسا کھلونا پاپ قرار پائے آواز و انصاف کو انصاف کہاں ہے !

فیصلہ اہل علم و اہل نظر کے سپرد ہے اسے فتویٰ نویسی کہا جائے یا غلطی
خیانت اور رسول دشمنی۔؟

اے کاشن علما دیوبند کبھی سنجیدگی سے غور کرتے کہ رسول خدا کے
ساتھ اُن کا جذبہ بغض و عناد اپنے حدود سے کس حد تک تجاوز ہو چکا
ہے۔ کہاں سید عالم کا علم پاک اور کجا شیطان ملعون کا علم اکبر یہ
کیا خطرناک انداز بیان ہے کہ شیطان کے علم کی زیادتی قرآن
سے ثابت ہے مگر آقا کے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قرآن
میں کوئی نص نہیں اور اگر زیادتی علم ثابت کی جائے تو شرک ہو جائے
سچ کیا لوگوں نے جو جس کا کھاتا ہے اسی کھا گاتا ہے وہ شیطان کا دیا
کھاتے ہیں اور ہم بوسیدہ مصطفیٰ خلیۃ النبیۃ والثناء دیتے اور کھاتے
ہیں ورق لپٹے اور امام ابوہاشمہ مولوی اسماعیل دہلوی کی ہفوات
ملاحظہ کیجئے۔

مولوی محمد اسماعیل دہلوی جنھوں نے ہندوستان میں دہابیت
کی داغ بیل ڈالی اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا ترجمہ
تعمیۃ الایمان کے نام شائع کیا ان کی کتاب صراط مستقیم کی ایک گندہ عبارت
ملاحظہ کیجئے جس آئینے میں دہابیت اور دیوبندیت کی برہنہ تصویر نظر
آئی ہے۔

نماز میں پیر اور اس کے مانند اور بزرگوں کی طرف خیال لے

جانا اگرچہ جناب رتھاب ہوں کتنے ہی درجوں اپنے بیل اور
گدھے کے تصور میں ڈوب جانے سے بدتر ہے
(صراطِ مستقیم ص ۷۵)

مرے اپنے خیال میں یہ ایک ایسی غیر مبہم اور واضح عبارت ہے
جو کسی تنقید و تبصرہ کی محتاج نہیں ہے۔ یہ کہنا کہ گائے بیل کے خیال
لانے سے نماز ہو جائے گی البتہ رسول خدا کا خیال لانا گائے بیل کے
خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر ہے۔

اس عبارت نے آپ کے خالشی سجدوں کی حقیقت بے نقاب کر
دی کہ آپ کس نماز کا پرچار کرتے پھر رہے ہیں۔ گلی گلی کی خاک چھاننے
والوں سے اگر دریافت کیا جائے کہ بستر اور جھولے میں کیا ہے تو اس
کا جواب یہ ہے کہ اس میں نماز ہے سچ ہے! جس نماز کی تقدیس مسلمانوں
کے دلوں سے نکل کر جھولے میں آگئی ہو اسے ایسا ہی ہونا چاہیے خدا
کا شکر ہے ہماری نمازیں نہ بستر میں باندھی جاتی ہیں اور نہ ہی جھولے
میں رکھی جاتی ہیں بلکہ نماز خدا کا ایک فریضہ ہے جس کو اپنے وقت
مقررہ پر ادا کیا جاتا ہے۔ اور یہ ایک ایسی عبادت ہے جو اللہ اکبر سے
سلام تک مرے مصطفیٰ کی ادا ہے۔ جب یہ ان کی ادا ہے تو یہ فریضہ ان کے
تصور سے کیونکر خالی رہ سکتا ہے۔

علامہ اندیز اللہ اکبر سے پہلے نیت کی جاتی ہے "نیت" بھول اور

سہو کا نام نہیں ہے بلکہ قصد و ارادہ سے متعلق ہے ہم اپنی نیت میں یہ کہتے ہیں کہ نیچے اس امام کے۔ لہذا قیام سے رکوع، رکوع سے قیام اور قیام سے سجدہ غرض کہ انتقال ارکان میں اللہ اکبر اور سمع اللہ لمن حمده کی آواز سن کر ہم اس کا یقین رکھتے ہیں کہ یہ آواز اسی امام کی ہے نیت میں ہم نے جس کا تصور کیا تھا اب مجھے کہہ لینے دیجئے آج تو ہم اپنی نمازوں میں اپنے متعینہ امام کا تصور کرتے ہیں مگر خلیفہ اول سیدنا ابو بکر صدیق امیر المومنین سیدنا فاروق اعظم خلیفہ المسلمین سیدنا عثمان غنی خلیفہ چہارم سیدنا علی مرتضیٰ و دیگر اصحاب کرام وائمہ اطہار رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے امام سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہوتے تھے۔ لہذا اگر رسول خدا کا خیال لانا گائے بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر ہے لہذا اللہ تو فرمائیے کہ وہ اصحاب کرام۔ خلفاء راشدین اور ائمہ اطہار جو آقا و کائنات کی اقتداء میں نمازیں ادا فرماتے ان کی نمازوں کا کیا حشر ہوا؟

اگر بوش و حواس کی کوئی رمق باقی رہ گئی ہو تو اس کا سہارا لے کر جواب دیجئے کہ آپ کے ترکش کا تیر بریڑیوں کے سینے پر پیوست ہوا یا اس کے نشانے پر اسلاف و اکابر کا کلیجہ ہے۔ اگر ہم سے بغض و عناد ہے تو ہمیں دکھ پہنچاؤ گالیاں ہمیں دو، براہمیں کہو اسلاف و اکابر کی ناموسی ہے کیلئے کی جارت نہ کرو یہی وہ تہا راجرم ہے جسے ہم کبھی معاف نہ کر سکیں گے۔

اب ایک اور نئی عبارت پڑھنے کے لئے اپنے کو آمادہ و تیار کر لیجئے جو ختم نبوت سے متعلق ہے۔

عج بنبہ کجا کجا نہم تن ہمہ داغ داغ شد

سلمان! سے اچھی طرح جانتا ہے کہ مسئلہ ختم نبوت ضروریات دین سے ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔ اب آج کے ماحول میں یہ کوئی نظری مسئلہ نہیں رہ گیا بلکہ فتنہ قادیا نیت کے حالیہ ہنگامے کے بعد سواد اعظم نے اس فرقہ کو اقلیت میں شمار کر کے ان کے تابوت میں اپنی حق گوئی و انصاف پسندی کی آخری کیل ٹھونک دی ہے۔ لیکن مولانا قاسم نانوتوی جو دارالعلوم دیوبند کے موسس و بانی ہیں انھوں نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف تحذیر الناس میں مسئلہ ختم نبوت پر ایسی ضرب لگائی جس سے قادیا نیت کو شہ علی اور ابھی تک اس کی طباعت کا سلسلہ جاری ہے عبارت ملاحظہ کیجئے

عوام کے خیال میں تو رسول صلعم کا خاتمہ ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ نفیست نہیں پھر تمام طرح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین کیونکر صحیح ہو سکتا ہے ہاں اگر اس وصف کو وصف طرح نہ کہئے تو خاتمیت نانی صحیح ہو سکتی ہے۔

(تحذیر الناس ص ۲)

نوٹ = مسئلہ ختم نبوت ضروریات دین سے ہے اس لئے ائمہ شریعت نے صاف صاف فرما دیا جو اس مسئلہ میں مواد اعظم کا مخالف ہو وہ خارج از اسلام اور کافر ہے لیکن خاتم النبیین کا وہ مفہوم دہنی جس پر اجماع است ہو چکا ہے اسے عوام کا خیال تھا کہ اس کی سبب پچھلائی دیوار میں مولانا قاسم نانوتوی نے نہ صرف شگاف ڈال دیا بلکہ قادیانیت کا دروازہ کھول دیا۔ یہ کتنی خطرناک جھارت دھڑائی ہے کہ ہدایت رسالت سے ترہ ہدیٰ تک کی است سلہ ختم نبوت کے جس مفہوم دہنی پر کلیۃً اتفاق کر چکی ہو اور مسلمانوں سے جو مفہوم بطور تواتر و توارث کے متصل و مروج ہوا اسے کھلے بند عوام کا خیال کہا جائے اور جگہ گاہ باشد کہ کو دیکھ نادان کی آرٹے کہ ختم نبوت ذاتی اور ختم نبوت زمانی کی دو شقیں قائم کر کے ہل من مبارزہ کا چیلنج کیا جائے اور اسی پر اکتفا نہیں بلکہ تفوق و برتری کا نشہ جب اپنے شباب پر آیا تو یہاں تک لکھ دیا حوالہ ملاحظہ کیجئے۔

بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت
مہدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

(تحدیر الناس ص ۲۳)

یہ اردو زبان کی ایک بہت ہی سلیس اور سادہ عبارت ہے اسے حل کرنے کے لئے ڈکشنری چاہیے اور نہ ہی لغت، گویا مذکورہ بالا عبارت

مسئلہ ختم نبوت کو ایک کھلا ہوا چیلنج ہے۔ ختم نبوت ذاتی، اور ختم نبوت زمانی کی تقسیم پر گفتگو کا ثانوی مرتبہ ہے سب سے پہلا بنیادی سوال تو یہ ہوتا ہے کہ ”خاتم النبیین“ کے متینہ معنی کو عوام کا خیال تبا کر کیا مولانا قاسم نانوتوی نے قرآن میں تحریف بالمعنی کا ارتکاب نہیں کیا؟ اگر جواب نفی میں ہے تو تحریف بالمعنی کی ایسی وضاحت کیجئے جس کی زد میں آپ کا اختراعی معنی نہ آ سکے اور نہ یہ ہوا ہے نہ ہو سکے گا اس مفہوم کو سوال کی شکل میں اس طرح سمجھا جائے۔

۱۔ مولانا قاسم نانوتوی نے خاتم النبیین کی جو تشریح کی ہے پوری تیرہ صدی میں کسی اور نے بھی یہ معنی بتائے ہیں یا نہیں؟ اگر کسی اور نے بھی ایسا لکھا ہے تو اس کا حوالہ پیش کیجئے بالفرض اگر آپ نے حوالہ بھی دے دیا تو اس مفہوم کو مولانا نانوتوی کا اپنی طرف منسوب کرنا کیا عسرقہ نہ ہو گا۔؟ بہر حال کوئی بھی صورت اختیار کیجئے آپ ایک ایسے دلدل میں پھنسے ہیں جس سے نکلنا مشکل ہے۔ اور اگر دوسری شق اختیار کیجئے کہ ختم نبوت کا یہ معنی مولانا نانوتوی کے علاوہ کسی اور نے نہیں بتایا ہے۔ جو خاتم النبیین کے اجماعی معنی سے متصادم اور اس پر ضرب کاری کی حیثیت رکھتا ہے! واضح رہے کہ خاتم النبیین کی دلالت ختم نبوت زمانی پر دلالت مطابقی ہے لیکن مولانا نانوتوی نے اپنی ذہنی آپت سے جو ایک نئی شق پیدا کی ہے اس سے آیت کی دلالت اپنے معنی پر دلالت مطابقی نہ رہ جائے گی اور یہ اجماع کا انکار ہے جس کا انکار کفر ہے۔ ہمیں حیرت ہے کہ علاؤدین یوسف

یہ کیا یہ قباحت لازم نہیں آتی کہ ختم نبوت کے ایک حوالہ کو مولانا نانوتوی کا معنی کے خلاف مولانا نانوتوی کا ایک ایسا معنی بتایا ہے

ایک طرف تو تحذیر الناس کی اس کفری عبارت کی غلط سلط تاویل کر کے مولانا ماسم جانی دیوبند کو بالکل موصوم ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کرتے ہیں۔ اور دوسری جانب غلام احمد قادیانی اور جملہ مرزائیوں کی تکفیر کر کے عام مسلمانوں میں اپنا بھرم بھی رکھنا چاہتے ہیں۔

پاکستانی فتنہ قادیانیت کے دور میں تحذیر الناس کی ڈھکی چھپی عبارت پر بہت سے عوام و خواص مطلع ہوئے حتیٰ کہ خود دیوبندی مکتبہ فکر کے ایک صحافی مولانا عثمان فارقلیط نے اس عبارت پر بڑی بے دے مچائی اور اس عبارت کی روشنی میں مولانا عثمان فارقلیط نے علماء دیوبند کو مرزائیوں ہی کے کٹیڑے میں کھڑا کر دیا۔ اور اتنے ہی پر اکتفا نہیں بلکہ قادیانیوں کی صفائی میں وہ یہاں تک کہہ گئے کہ قادیانیت کی جڑ بنیاد تو تحذیر الناس کی ہی عبارت معلوم ہوتی ہے جیسا کہ ان کے مضمون سے سمجھا جاتا ہے۔ آخری مرحلہ پر ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

اکثر آدمی جھوٹ بولتے ہیں خدا نہ بول سکے تو آدمی کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جاوے گی۔ (رسالہ یکروزی ص ۱۴۵)

یہ حوالہ ایک مختصری تمہید چاہتا ہے اس کے بغیر اس مسئلہ کے سمجھنے سے بعض ناظرین کو زحمت ہوگی اس کا خلاصہ اور حاصل یہ ہے کہ اختلافات کی کڑیوں میں ایک مسئلہ "امکان کذب باری" ہے علماء دیوبند کا کہنا

ہے کہ بندہ جس فعل پر قادر ہو اُس پر خدا کو بھی قادر ہونا چاہیے ورنہ بندے کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی اسی خانہ ساز اصول اور ضابطے کی روشنی میں مذکورہ بالا عبارت لکھی گئی ہے اس کے مقابل علماء اہلسنت کا یہ کہنا ہے کہ کذب باری تعالیٰ ممتنع و محال ہے چونکہ اللہ اُس ذات واجب الوجود کو کہتے ہیں جو مستجمع ہو جمیع صفات کمالیہ کو یعنی پروردگار کی ہر صفت کمال والی ہے اس کی کوئی صفت رذیل یا گھٹیا درجے کی نہیں ہو سکتی۔

چم جائیکہ جھوٹا یہ تو ایک العیاب ہے کہ جھوٹے کو بھی جھوٹا کہا جائے تو لڑنے کو تیار ہو جائے۔ اسی سے اندازہ کیجئے کہ جس قوم کا خدا جھوٹا ہو گا وہ خود کس قدر جھوٹی ہوگی مگر حیرت تو یہ ہے کہ ان کے خدا کو جھوٹا نہ کہے تو برہم ہو جائیں اور انھیں جھوٹا کہہ دیئے تو چراغ پا ہو جائیں۔

البتہ رہ گیا یہ سوال کہ بندہ قادر ہو خدا قادر نہ ہو تو بندے کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی یہ اس بنیادی غلطی کا نتیجہ ہے کہ قدرت باری کا صحیح مفہوم ہی نہیں سمجھا گیا۔ بات اتنی سی ہے کہ محالات تحت قدرت باری بھی نہیں ہیں مثلاً اگر یہ سوال کیا جائے کہ خدا اپنا جیسا خدا پیدا کرنے پر قادر ہے؟ تو ہر دانشور کا جواب یہی ہوگا کہ نہیں اور ہرگز نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ جسے پیدا فرمائے گا وہ بے شمار قدرتوں والا تو ہو سکتا ہے مگر اللہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اللہ وہ ہے جسے کسی نے

پیدا نہ کیا ہو اب اللہ جسے بھی پیدا فرمائے گا اُسے مخلوق و بندہ کہا جائیگا
 اللہ نہیں کہا جاسکتا معلوم ہوا اللہ تعالیٰ کے لئے اپنا جیسا اللہ پیدا
 کرنا تحت قدرت باری ہی نہیں ہے۔ ایسے ہی بندہ اپنے گلے میں پھانسی
 لگا کے مر سکتا ہے مگر خدا کے لئے یہ محالات سے ہے وہاں موت کا
 کوئی تصور ہی نہیں۔ ہاں! اللہ اور بندے کی قدرت کا ان امور میں
 یہ فرق ہے کہ اللہ کی قدرت سے مراد قدرت علی المخلوق ہے اور بندے
 کی قدرت سے مراد قدرت علی الفعل ہے۔ یعنی خدا مر تو نہیں سکتا
 مگر موت کا خالق ضرور ہے بندہ مر سکتا ہے مگر موت کا خالق نہیں ہے
 سمجھ میں آیا خدا قادر تو ہے مگر اس کی قدرت بہت ہی ارفع و اعلیٰ
 ہے اس لئے یہ الزام نہیں آتا کہ بندے کی قدرت خدا سے بڑھ
 جائے گی۔ اگر اللہ خلق ہی نہ فرماتا تو بندے کے فعل کا صدور کیونکر ہوتا
 یہ فعل تو اسی خلق کے تابع ہے۔

چنانچہ فتاویٰ رضویہ جلد اول میں سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے باب العقائد کے ذیل میں مسئلہ امکان کذب پر گفتگو
 فرماتے ہوئے علامہ دیوبند کے اس گندہ عقیدے پر تشریفات پیش کی
 ہیں یعنی سیدنا الامام البکر حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ کہنا
 ہے کہ بندہ جس چیز پر قادر ہو اس پر خدا بھی قادر ہے ورنہ بندہ کی قدرت

لے غالباً یہ بحث ۴۵ء سے شروع ہوتی ہے۔

خدا سے بڑھ جائے گی اس خانہ ساز اصول پر آپ نے فرمایا پھر ایک جھوٹ ہی پر کیا منحصر ہے بندہ جتنی چیزوں پر قادر ہو ان تمام چیزوں پر خدا کو قادر مانا جائے مثلاً بندہ کھانے پینے گانے بجانے اُچھلنے کودنے وغیرہ وغیرہ پر قادر رہے تو یہ ساری باتیں خدا کے لئے بھی مانی جائیں معاذ اللہ ورنہ بندہ کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی۔

سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی نے دیوبندی عقائد پر بطور الزام ان چیزوں کا ذکر فرمایا مگر ان شاعروں نے یہ ڈھنڈورا پیٹا کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے خدا کو کالیاں دی ہیں۔ اور اس جرم میں دیوبندی امام باڑے کا گہرا آتی تعزیر یہ ہی نہیں بلکہ خود دیوبند کا سفیر و مبلغ بھی منگے ہاتھوں پکڑا گیا ہے جس کی مختصر سی گفتگوری کتاب قہر آسمانی میں آچکی ہے۔

یہ ہیں وہ بنیادی اختلافات جن سے دیوبند اور بریلی مکتبہ فکر کے درمیان اسکول وجود میں آئے اب علماء دیوبند اپنی انہیں خرافات کو چھپانے کے لئے سلام و قیام اور عرس و فاتحہ کی آڑ لے کر اپنے منہ کی کالک دھونا چاہتے ہیں۔ سینئوں کو جو کٹار سنا چاہیئے سلام و قیام کی بحث میں نہ الجھا جائے بلکہ ہمیشہ اکابر دیوبند کی کفریات کو موضوع گفتگو بنایا جائے انشاء اللہ قدم قدم پر کامیابی ہوگی اور دو جو بنے سانپ جن کی دروغی پالیسی ہے انہیں

پوری بیدردی سے پاؤں کی ٹھوکر سے روند دیا جائے اسی میں امان و
سلامتی ہے!

شکستِ جام و مینا پر تو اک ہنگامہ برپا ہے
جو میکش چلے بسے ہیں انکا ماتم کیوں نہیں ساقی



WWW.NAFSEISLAM.COM

- THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT -

پوٹھاباب

علماء دیوبند کی دشنام طرازی

www.NAFSEISLAM.COM

THE NATURAL PHILOSOPHY

OF AHLE SUNNA WAL JAMAT

بدزبانی دگمالی گلوچ کے چند نمونے



کوئی ان کی قیام کی بندشوں کو کچھ نہیں کہتا
مراد ذوقِ جنوں ہی مفت میں بدنام ہوتا ہے

۱۹۲۰ء

۱۹۲۰ء

۱۹۲۰ء

۱۹۲۰ء

۱۹۲۰ء

۱۹۲۰ء

اہلسنت وجماعت پر دیوبندیوں کے سبب شتم

(گالی گلوں) اور جارحانہ حملے کے چند نمونے

WWW.NAFSE-ISLAM.COM

(بغیر کسی تبصرہ کے)

OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT

بک گیا جنوں میں کیا کیا کچھ
کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

کئے | ان پیٹ کے کتوں نے شروع شروع میں اکبر کے دور میں خوب
مزے کئے۔

آئینہ صداقت ص ۲۳

کافر | نبی کو جو حاضر و ناظر کہے بلا شک شرع اس کو کافر کہے۔

(جواہر القرآن ص ۷)

بدعتی | لوگوں نے ہزاروں بدعتیں نکالی ہیں چند بدعتیں یہ ہیں بہکتہ
قبریں بنانا، قبروں پر گنبد بنانا، صوم و ہام سے عرس کرنا،

(تعلیم الاسلام حصہ ۴ ص ۱۸۵)

غیر مسلم | ”اگر بریلی میں ایک بھی حقیقی مسلمان ہوتا تو آج تمام بریلی مسلمان ہوتی۔“

(افاضات الیومیہ جلد ۳ ص ۱۸۵)

و جال | اس بریلوی کے استدلال کے بطلان کا جو کہ اس نے اپنے دعوے کے لئے قائم کیا ہے اس سے ظاہر ہو گیا کہ اس و جال کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں۔“ (شہاب شاہ ص ۳)

مشرک | آدمی مزاروں پر چادریں اور غلاف بھیجتے ہیں اور اس کی سنت مانتے ہیں چادریں چڑھانا منع ہے اور جس عقیدے سے لوگ ایسا کرتے ہیں وہ شرک ہیں۔“ (بہشتی زیور جلد ۶ ص ۶۲)

کمینہ | کیا ایسی کبھی حرکتیں ایک مسلمان ایک عالم دین کی شان ہے؟ (چراغ سنت ص ۱۲۷)

یہودی | کوئی قادری کوئی سہروردی کوئی نقشبندی کوئی چشتی ہے ”اے قولہ“ یہود و نصاریٰ کی طرح۔“

(تقویۃ الایمان تذکیر الاخوان ص ۷۹)

کنجریوں سے تعلق | ”اسرنا پاک کی گروہ سے تعلقات کی استواری پر بھی غور فرمائیے۔“ (بریلوی مذہب ص ۹)

مرزائیوں سے بُرے | ”یہ تو مرزائیوں سے بُرے ہیں۔“

(بریلوی مذہب ص ۱۸)

جنگلی جانور | ”آپ“ صلی اللہ علیہ وسلم کے بالوں پر جان دینے والے

مسلمان آپ کے قدم کے نشان کو پوجنے والے مسلمان ایسے ہیں گے کہ اگر شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی صحیح بات کسی اللہ والے سے سنتے ہیں تو اس طرح بھاگ کھڑے ہوتے ہیں جس طرح جنگلی جانور جان چھڑا کر بھاگ کھڑے ہوتے ہیں۔ (شریعت یا جہالت ص ۲۰۹)

یہودی | "ان یہودیوں کے نقش قدم پر چلنے والے آج اکثر مسلمان ہی ہیں عشق رسول کا دعویٰ کرنے والے مسلمان، محبت رسول کا دم بھرنے والے مسلمان یا رسول اللہ کا نعروں لگانے والے مسلمان الخ۔"

(شریعت یا جہالت ص ۲۰۹)

جیب بھرو پیٹ بھرو | "ان یہودیوں اور نصرانیوں کی تقلید آج ہندوستان میں اکثر جگہ جیب بھرو پیر اور پیٹ بھرو مولوی کر رہے ہیں خود بھی گمراہ ہو رہے ہیں اور دوسروں کو گمراہ کر رہے ہیں۔"

(شریعت یا جہالت ص ۲۲۸)

علم سے کورے | یہ سارا قصور جیب بھرو پیر اور پیٹ بھرو مولویوں کا ہے کیونکہ یہ لوگ علم سے کورے ہیں۔

(شریعت یا جہالت ص ۲۵۲)

شیعہ | شیعیت کی طرح بریطیت بھی یونہی سمجھنے کے بجائے شیعیت کی بنیاد چند چند غیر ضروری بحثیں ہیں اسی طرح بریطیت کی اصل الخ۔

(فتاویٰ اعلیٰ حضرت ص ۵ مطبوعہ مکتبۃ ضیاء العلوم لاہور)

ماہواری | اور یہ سب ان متعدد اور مستقل رسالوں کے علاوہ ہے

جو مختلف مقامات سے ماہوار سی طور پر نکلتے ہیں۔

(دیوبند سے بریلی تک ص ۱۲)

دریدہ دہن۔ بریلوی خانصاحب کس دریدہ دہنی کے ساتھ ان کی امت

کے مدعی ہیں۔ (بریلی کا نیا دین ص ۲۲)

مجدد البدعات۔ بالآخر مجدد البدعات خاں صاحب بریلوی نے ایک

جھجھری لی الخ (ابن الوقت کی خانہ تلاشی ص ۶۶)

شیطان لعین کی شرکت۔ شیطان لعین کی شرکت دہیت میں مبتلا کر

دیئے گئے۔ (اعلیٰ حضرت کا حقہ شریف)

یہ چند مثالیں اس طرح دی گئی ہیں گویا کھلیاں کے چند دانے! اگر ان کی

جملہ خرافات کو اکٹھا کیا جائے تو وہ خود مستقلاً ایک ضخیم کتاب ہو جائے۔ سابق

صدر دیوبند مولانا حسین احمد ٹانڈوی نے اپنی کتاب السحاب الناقب

میں شہیر عرب و علم فقیہ اعظم سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کو چھ سو چالیس کالیاں دی ہیں اس کے باوجود الزام ہمارے

سر ہے کہ شنی حضرات گلیر ہوئے ہیں۔

دیوبند کی وہ مشنری بہت ہی فعال و متحرک ہے جو علماء اہلسنت کے

خلاف بطور پروپیگنڈہ استعمال کی جا رہی ہے۔ حد تو یہ ہے کہ شبستان

جیسے افسانوی ڈائجسٹ اکتوبر ۱۹۳۷ء کے شمارے میں مولانا عثمان فاروقی

سہ یہ بھی شہور نہیں کہ ماہانہ لکھا جائے یا ماہوار ہی کچ ہے دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

نے سیدنا امام احمد رضا بر جاد خانہ حملہ کیا ہے مسئلہ قادیانیت پر گفتگو کرتے ہوئے جناب یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ مسلمان کی تعریف بس یہ ہے جو اپنے کو مسلمان کہے وہ مسلمان ہے! افسوس یہ ہے کہ مولانا عثمان فاروقی کو علماء دیوبند کی کتابوں کے مطالعہ کا موقع نہیں مل سکا۔ اگر کتابوں پر نظر ہوتی تو اپنے اکابر کے قلم کا احترام انھیں اتنا بیباک و جبری نہ بنانا آج سے برسہا برس پیشتر علماء دیوبند مرزا غلام احمد قادیانی اور مرزا ٹیوں کی تکفیر کر چکے ہیں (اشد العذاب) اگر کسی کا مسلمان کہہ دینا ہی مسلمان ہونے کے لئے کافی ہو جائے تو ضروریات دین اور ایمان و عقیدے سے امان اٹھ جائے گا زبان سے اپنے کو مسلمان کہے اور ضروریات دین کا انکار کرنا رہے ایسی صورت میں قانون کی گرفت اتنی ڈھیل ہو جائے گی کہ لاقانونیت عام ہو جائے گی اور انار کی بھیل جائے گی۔

کہنا یہ ہے کہ کہاں شبہاں بھیا ڈائجٹ اور کہاں سیدنا امام احمد رضا کو طنزاً مجدد بریلوی کہہ کر یہ نہایت کیا جائے گو یا وہ کفر کی مشین گن لے بیٹھے تھے مولوی نور محمد ٹانڈوی جیسے کلیہ سے لیکر مولانا عثمان فاروقی جیسا صفائی بریلویت کو نشانہ بنانے میں ایک ہی صف میں کھڑے ہیں عکس ہوا اس حلقہ میں سمجھ ننگے ہیں۔

وہ گالی دیتے ہیں شکوہ کرو تو کہتے ہیں
کسی کا ذکر نہیں ہے کسی کا نام نہیں

پانچواں باب

WWW.NAFSEISLAM.COM

“THE NATURAL PHILOSOPHY
OF THE HADITH”
شاہ ولی اللہ صاحب
کی

توقیر العلماء کا تفتیدی جائزہ

خون کے چھینٹے پڑے دامن پہ قاتل کس طرح
قتل ہوئے میں کوئی لبیل اگر تڑپا نہیں

ایک حقیقت جو جھٹلائی نہ جا سکے

مجبور ہوں کہ وقت ہے افشاء راز کا

گو میں یہ جانتا ہوں کہ نازک زمانہ ہے

الہ آباد اتر پردیش کا ایک تاریخی و مرکزی شہر ہے جو نہ صرف گنگ و جمن کا سنگم بلکہ ہمیشہ ملکی سیاست اور عصری علوم کا بھی سنگم رہا اور اس طرح کے شہروں کو ملک کی مختلف پارٹیوں نے ہمیشہ اپنا مرکز توجہ بنایا ہے۔

بھلا۔ دیو مندیت کا ساندشی ذہن کب چوک سکتا تھا اس نے بھی الہ آباد کو اپنے نشانے پر رکھا اور برسوں تھا تو ی صاحب کے خلیفہ شاہ دھی اند صاحب کا غائبانہ پروپیگنڈہ ہوتا رہا اور جب زمین ساز گار ہو گئی تو انھیں الہ آباد مدعو کیا گیا۔ اس سلسلے میں پروپیگنڈے کے جتنے بھی اچھے بُرے طریقے ہو سکتے ہیں وہ سب کے سب ہتھیار استعمال کئے گئے مثلاً گورکھپور۔ کوپا۔ ٹونا۔ بھجن سے آئیوا لے براہ راست شاہ صاحب کے پاس نہ جاتے بلکہ شہر کے دس بیس دروازوں پر

جا کر دریافت کرتے کہ حضرت عظیم البرکت ہمارے شاہ صاحب

قبلہ کہاں تشریف رکھتے ہیں جب لوگ اپنی لاعلمی کا اظہار کرتے تو وہ

لوگ کھڑے ہو کر شاہ صاحب کا خطبہ پڑھتے کہ وہ ایسے ہیں اور ایسے

ہیں انتہائی افسوس کا مقام ہے کہ آپ لوگ اتنے قریب رہ کر ان کے

فیضیاب نہیں ہوتے۔ ہم دیکھتے ہم سیکڑوں میل سے چلے آ رہے

ہیں غرضیکہ اسی طرح مختلف دروازوں کی بھیری لگا کر پردہ بگنڈہ کا

حق ادا کر لینے کے بعد شاہ صاحب کی خدمت میں پہنچے۔ حالانکہ انھیں

معلوم ہوتا کہ شاہ صاحب کیاں رہتے ہیں لیکن شہر میں مشہر کرنے کا

یہ ایک مضبوط ہتھیار تھا۔

اسی طرح علیحدہ علیحدہ لوگوں سے کہتے کہ ہمارے شاہ صاحب کی

مجلس میں تشریف لے چلے اور یہ اصرار کبھی کبھی بعض لوگوں کے لئے حد

ناگواری کو پہنچ جاتا مگر انھیں تو اس مجلس کے نام پر بد عقیدگی کا زہر

ہلاہل پلانا تھا۔ دلوں سے عشق مصطفیٰ کا چراغ بجھا کر اپنی عقیدت کا

نیا چراغ جلانا تھا۔ چنانچہ اتباع سنت اور انہدام شرکت و بدعت کے

نہایت دیوانہ وار چل پڑا اس غریب کو کیا معلوم تھا کہ یہاں بیوں کا

دامن چھڑا کر اپنے علماء کے قدموں پر جھکایا جاتا ہے اسی جذبے کے

تحت تو مولانا عاشق الہی میرٹھی نے لکھا ہے کہ "مولانا تھانوی کے پاؤں

کو دھو کر پی لینا نجات اخروی کا سبب ہے" آخر شس ہی نیاز مفسدی

مرکار غوث و سیدنا خواجہ حضرت حسین و حضرت علی رضی اللہ عنہم کی بارگاہ

نام پر صفا آراستہ کی تھی اور رسول کریم کا دیوانہ عبادہ لوح شعی سلطان اس آواز پر بیٹھا

میں کیوں نہیں ہے۔ غرض کہ یہ پروچکنڈہ دھیرے دھیرے ایک عظیم فتنے کا روپ اختیار کر گیا جب پانی سر سے اونچا ہوتا نظر آیا تو مخدوم گرامی عالی مرتبت حضرت مولانا الحاج محمد کعیم اللہ خاں علیہ الرحمہ سے نہ دیکھا گیا۔ خدا قدر ان کی قبر پر رحمتوں کے پھول برسائے اور ان کی زین خدمات کا بہترین صلہ عطا فرما کر ان کے امثال پیدا فرمائے آمین۔

تب حضرت مخدوم نے الہ آباد کے سنی عوام کو آگاہ کرنے کے لئے ایک اشتہار شائع کرایا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ شاہ وحی اللہ صاحب سنی نہیں بلکہ دیوبندی ہیں۔ بس اس اشتہار کا ٹکٹا تھا کہ سنی عوام چوکنہ ہو گئے اور شاہ صاحب کے یہاں کی مقامی بھیڑ بھاڑ چھٹ گئی۔ اسی الجھن و بیقراری میں توقیر العلماء نام کا کتابچہ شائع کیا گیا جس میں صرف جو بیس^{۲۲} حوالے جات لئے گئے ہیں تاکہ مناسبت باقی رہ جائے اگلے صفحات میں آپ ان حوالہ جات کو ملاحظہ فرما کر خود فیصلہ فرمائیں کہ جب عوام میں بدظنی پیدا ہوئی اور اپنی آبرو خطرے میں نظر آئی تو توقیر العلماء لکھ کر عزت و وقار کی گرتی ہوئی دیوار کو کس طرح سہارا دیا گیا جو تقریباً بتیس^{۲۳} صفحات کا مضمون کتابچہ نہیں بلکہ کافر بنانے کی ایک نیکڑی ہے۔ یہ مقام تھا کچھ لکھنے کا مگر!

کیا کہیں مصلحت وقت نے پکڑ لی ہے زبان
ورنہ اسے دست اڑے شوخ بیاں میں ہم لوگ

واضح رہے دیوبندیت اپنی کتابوں سے نہیں پھیلتی بلکہ یہ اپنوں میں کسی کو منتخب کر کے اُسی کو مزج خلّاق بناتے ہیں اور اس کی تعریف و

توصیف میں زمین و آسمان کے قلابے ملا کر اُسے مافوق البشریت کا مرتبہ دیتے ہیں۔ اب آپ ورق الٹئے اور کافر ساز فی کڑی کے کچھ نمونے ملاحظہ فرما کر اندازہ کیجئے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ کافر کو کافر نہ کہا جائے وہ خود کافر بنانے میں کتنے شاطر اور مشاق ہیں۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT"

کافر گریا بازی گم

تنقیدی جائزہ

لہو سے شہیدوں کے کوچہ ترا
تماشہ گہر کر بلا ہو گیا

WWW.AKSESTISLAM.COM
THE PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAH WAL JAMAAH

.. جو شخص کسی عالم دین سے بغیر کسی سبب ظاہری کے بغض و عداوت
رکھے تو اس پر کفر کا اندیشہ ہے..... میں کہتا ہوں کہ
نہ صرف یہ کہ اندیشہ ہے بلکہ ظاہریہ ہے کہ کفر ہے۔
(توقیر العلماء ص ۴۷)

تبصرہ! مجھے دریافت کرنے دیجئے اگر عالم دین سے بغض و عناد رکھنا کفر ہے
تو جن کے دلوں میں آقا و دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عداوت
کا لاوا سُلگ رہا ہے ان کے حق میں آنجناب کا دارالافتاء کیا کہہ رہا

سُنی عوام و خواص علماء دیوبند سے جو اجتناب و گریز کرتے ہیں وہ عالم
دین ہونے کی بنیاد نہیں بلکہ شقاقِ نبی اور دشمنِ رسول ہونے کی بنیاد پر
چونکہ اہلسنت کا عمل الحب فی اللہ والبغض فی اللہ کا آئینہ دار ہوتا ہے
ہم اللہ کی محبت میں کسی سے ملے ہیں اور اللہ ہی کی محبت میں کسی
سے الگ ہوتے ہیں!

۲۔ ”محض اس وجہ سے اس عالم سے عداوت ہے کہ
وہ شریعت کی ترویج کرتا ہے اچھی باتوں کا حکم کرتا ہے
اور بُری باتوں سے لوگوں کو روکتا ہے اور جو شخص شریعت
کا انکار کرے وہ کافر ہے۔“ (توقیر العلماء ص ۳)

تبصرہ! شاہِ ولی اللہ صاحب بہ گمانِ خویش یہ سمجھتے تھے کہ وہ اچھی باتوں کو
رواج دیتے ہیں اور بُری باتوں سے روکتے ہیں۔ حالانکہ ایسا نہیں
تھا بلکہ وہ دیوبندی کفریات اور سفوات کے مبلغ تھے اسی وجہ سے سنی عوام
و خواص ان سے کٹ گئے تھے اور ان کی مجلس میں جانا تو درکنار ان کی
صورت بھی نہیں دیکھنا چاہتے تھے۔ اور سنیوں کا یہ عمل اللہ اور اللہ کے
رسول کی محبت میں تھا۔

۳۔ اور انبیاء علیہم السلام کی اہانت اور استخفاف کا کفر ہونا

ظاہر ہے پس قص شارب "لب کترانا" جو کہ سب انبیاء کی سنت ہے اُس کی تفسیر گویا انبیاء کی تفسیر ہوئی کیونکہ یہ اُن کی سنت ہے اور اس کی تفسیر کفر ہے۔" (توقیر العلماء ص ۵)

تبصرہ! بجا فرمایا آپ نے "سنت انبیاء" کی توہین کفر ہے مگر یہ تو ارشاد فرمائیے کہ خود نبی کی توہین کرنا کیا ہے کفر یا عین اسلام؟

۴۔ لب کترانا اور عمامہ کے نیچے کنارے کو ٹھڈی کے نیچے سے باندھنا بہت محبوب معلوم ہوتا ہے تو یہ کہنے والا کافر ہو جائے گا۔" ص ۵

تبصرہ! کفر کی مشین گن اندھا دھن چل رہی ہے خواہ اس کے نشانے پر کسی کا بھی کیلچہ آئے۔

۵۔ "جو شخص بطور تحریہ "مذاق" کے مسلم کے ساتھ تشابہ اختیار کرے اور ہاتھ میں چھڑی لیکر بچوں کو مارے گویا مسلم قرآن کا مذاق اڑا رہا ہے تو کافر ہو جائے گا۔" (توقیر العلماء ص ۶)

تبصرہ! کسی کی آنکھ میں تنکا دیکھنے والو دیوبند کی آنکھ کا شہتیر کیوں نہیں دیکھتے؟ اگر مسلم قرآن کی توہین کفر ہے تو خود جس پر قرآن نازل ہوا ان کی توہین کا انجام کیا؟

۷۶۔ .. لوگ شراب کی مجلس میں ہیں ایک شخص ان میں سے اپنی جگہ پر بٹھ کر
ہنسی مذاق کی باتیں بیان کرتا ہے اور مذکر (ذاکر اور داعظ) کی نقل
اتار رہا ہے اور خود بھی ہنستا ہے اور لوگ بھی ہنس رہے ہیں تو یہ
سب کافر ہو جائیں گے۔ (توقیر العلماء ص ۷)

تبصرہ! ع اس سادگی پر کون نہ مر جائے اے خدا
شاہ صاحب داعظ کی وعظ کا نقل اتارنے والے اگر کافر ہو جائیں گے تو جو لوگ
اپنی کورسول خدا کے مثل کہتے ہیں ان کا انجام کیا ہوگا وہاں وصف کی مشابہت
ہے اور یہاں ذات کی۔ THE NATURAL DE
میں لنگڑے نوے۔ اندھے کانے، شرابی جو اڑی اصلی نقلی سمجھی ہیں

۷۷۔ "معلم قرآن کا استہزاء کفر ہوگا۔"
(توقیر العلماء ص ۷)

تبصرہ! اب تو دیوبند اور تحفانہ بھون سے کفر کی مشین گن چل پڑی ہے اسے کون
روکے؟

۷۸۔ "واعظ بھی منجملہ علماؤں کے ہیں اور انبیاء علیہم السلام کے نائب ہیں لہذا

ان کی بھی اہانت ابنیاء کی اہانت ہوگی اس لئے کفر ہے۔
(توقیر العلماء ص ۷)

تبصرہ! آپ حضرات سے ایسی ہی امید ہے کہ نائب رسول کو سر پر بٹھائے
کلیجہ لگائیے مگر رسول خدا کو بڑا بھائی کہہ کر ان سے کاندھا ملائیے خدا ایسی سمجھ
دشمن کو بھی نہ دے۔

۹۔ کوئی شخص کسی عالم کی مجلس سے واپس آیا تو دوسرے لوگوں نے کہا
یہ گرجے وغیرہ سے آرہا ہے تو یہ بھی کفر ہے۔ ص ۷

تبصرہ! کہنے کا نہیں سمجھتے کافر قی ہے۔

۱۰۔ جس کسی شخص نے کسی عالم کو عوالم کہہ کر یا کسی علوی کو علیوی کہہ کر بکاڑا
یعنی صیغہ تصفیہ کے ساتھ تحقیر کیا اور مقصود اس کا استخفاف
ہے تو کافر ہو جائے گا۔ ص ۷

تبصرہ! حضرت ناصح ذرا یہ تو فرمائیے کہ عالم کو عوالم کہنے والا کافر ہو جائے گا مگر آقائے
دو جہاں روحی زندہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو اپنا جیسا بشر بڑا بھائی، مرکز مٹی
میں ملنے والا اور ان کے علم پاک کو جانور، پاگل ایسا کہنے والا مسلمان رہا کہ

کافر؟

۱۱۔ کسی شخص نے کسی عابد سے کہا بیٹھو جی بس کرو بہت زیادہ عبادت نہ کرو جنت کے اس پار نکل جاؤ گے یا ایسا نہ ہو کہ کہیں جنت سے بھی آگے نکل جاؤ تو کافر ہو جائے گا، کیونکہ یہ اس عابد کا اور اس کی عبادت کا استہزاء اور مذاق اڑانا ہے یہ ص

تبصرہ! مگر یہ تو فرما بیٹے اگر ایسا نازی ہو کہ تھانوی صاحب کے تصور کر لینے سے نماز میں اس کا زیادہ جی لگتا ہے اگر اسے کہا جائے تو حجاب کا دارالافتاء کیا پوچھتا ہے۔

۱۲۔ جس شخص نے کسی عالم کے بارے میں یہ کہا کہ اگر فلاں قبلہ یا جنت قبلہ بھی ہو جائے تو میں ان کی جانب توجہ نہیں کروں گا تو کافر ہو جائے گا۔ ص

تبصرہ! شاہ صاحب بس شاہ صاحب ہی رہ گئے اپنی شخصیت کی پوجا پائرا نے کا غلو اس حد تک متجاوز ہو چکا ہے کہ وہ اس حقیقت کو بھول گئے کہ یہ تعلق بالمحال کی مثال ہے مقصد قبلہ یا جنت قبلہ کی تنقیص نہیں ہے بلکہ شاہ صاحب سے انتہائی نفرت و بیزاری کا اظہار مقصود ہے اور اگر کھینچے تانے

مان بھی لیا جائے تو یہ عالم دین کے لئے ہو گا نہ کہ خاتم رسول اور عالم روزگار کے لئے۔

۱۳۱۔ جس شخص نے کسی صالح شخص سے یہ کہا کہ تم سے ملنا میرے نزدیک سور سے ملنا ہے تو اس پر کفر کا اندیشہ ہے جب کہ اس کے اور اس کے مابین کوئی دینی یا دنیاوی جھگڑا نہ ہو۔ ص ۱۵۵

تبصرہ! صالح اور دینی جھگڑا کی قید نے عبارت کو واضح اور بے غبار بنا دیا ہے۔ ہوا غیر صالح یا جس سے دینی جھگڑا ہو اُسے ایسا کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں! چلئے کچھ کہنے کی سند تو مل گئی اب اُٹھو شکایت نہ کیجئے گا۔ حالانکہ میں کہنا نہیں ہے۔
OF AHLESUNNAT WAL JAMAA

۱۳۲۔ کوئی شخص اونچی جگہ پر بیٹھا عالم کی نقل کرتے ہوئے اور لوگ آ کر بطور مذاق اور استہزاء کے اس سے مسائل دریافت کرتے ہیں پھر اس کو تکیہ وغیرہ سے مایہ تے ہیں اور آپس میں خوب ہنستے ہیں تو اس حرکت کی وجہ سے سب کے سب کافر ہو جائیں گے۔

ص ۱۱

تبصرہ! کافر سازی کی اس طویل فہرست کے بعد اب یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ کافر

کو بھی کافر نہیں کہنا چاہیے۔

بریلی نے رسول خدا کے بھرموں پر کفر کا شرعی فتویٰ دیا تو ایک قیامت برپا کی گئی اور جب اپنی آبرو خطرے میں نظر آئی تو تو قیر العلماء لکھ کر ساری دنیا کافر بنائی جا رہی ہے۔

۱۱۔ کوئی عالم اپنی فقہ و غیرہ کی کتاب کسی شخص کی دکان پر رکھ کر کہیں چلا گیا واپس آیا اور ادھر سے گزرا تو دکاندار نے کہا کہ مولانا اپنی آری یہاں بھول گئے ہیں عالم نے کہا کہ تمہارے یہاں میں نے کتاب رکھی ہے آری تو نہیں رکھی دکاندار نے کہا ارے ایک ہی بات ہے بڑھئی آری سے لکڑی کا تہا ہے اور آپ لوگ اس کتاب سے لوگوں کا گلا کاٹتے ہیں یا ان کا حق کاٹتے ہیں۔ عالم نے امام فضلی سے شکایت کی انھوں نے اس شخص کے قتل کے جانے کا حکم دیا اس لئے کہ فقہ کی کتاب کا استخفاف کر کے وہ مرتد ہو گیا تھا اور مرتد کی سزا قتل ہے۔

۱۱

تبصرہ! جس کتاب اور جس عالم سے متعلق یہ حکم لگایا گیا ہے وہ سولہ آنہ صحیح ہے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ علماء دیوبند اپنی کتابوں سے ایمان کا گلا کاٹتے ہیں تو اس پر کیا حکم ہے؟ اس ذیل میں آنجناب نے اس کا اقرار کر ہی لیا کہ مرتد کی سزا قتل ہے غنیمت جانتے عہد فاروقی نہیں در نہ جناب ہی کا

فتویٰ اور جناب ہی کا سر ہوتا۔

۱۶۔ ”جس شخص نے کہا کہ شرع وغیرہ سے مجھے کچھ فائدہ نہیں اور نہ مرے نزدیک وہ نافع ہے تو کافر ہو جائے گا۔
(توقیر العلماء ص ۱۱)

تبصرہ! کتاب لکھنے سے پہلے ہی شاہ صاحب فیصلہ کر چکے تھے کہ آج کفر ساز فیکٹری میں نہ تو بندوبست کی کار تو سب باقی رہے گی اور نہ ہی توپ کا گولہ بس بمبارت کرنے سے کام۔

۱۷۔ کسی کے سامنے شریعت کا ذکر آیا اس کو سنکر اس نے قصداً اور لطفاً ڈکارا یا مکروہ قسم کی کوئی آواز نکالی جیسے کسی چیز کو بُرا اور مکروہ سمجھتے ہوئے آدمی منہ بناتا ہے اور آواز نکالتا ہے اور کہا یہ ہے شرع۔ تو کافر ہو جائے گا۔ ” ص ۱۲

تبصرہ! اگر عقل سلیم سلاطین ہوتی تو آپ آسانی سے یہ فیصلہ کر لیتے کہ جب شریعت کا مقام اتنا نازک ہے تو منصب رسالت و نبوت کتنا نازک ہو گا اس لئے کہا جا رہا ہے اس بارگاہ میں قدم پھونک پھونک کے رکھنا چاہیے۔
ادب گاہ ہے است زیر آسماں از عرش نازک تر

۱۸۔ کسی شخص سے کہا گیا اٹھ جاؤ یا آد چلیں مجلس علم میں اس پر
اُس نے کہا یہ لوگ جو باتیں بیان کرتے ہیں کون اُن پر
عمل کر سکتا ہے یا یہ کہا کہ مجھے علم دین کی مجلس سے کیا
لینا۔ تو کافر ہو جائے گا۔ ص ۱۲

تبصرہ! جب الہ آباد کے سینوں پر ظاہر ہو گیا کہ شاہ صاحب دیوبندی میں تو ان
کی محفل میں جانا چھوڑ دیا اور جانے والوں کو روکنا شروع کیا بس انہیں حالات
سے متاثر ہو کر تو قمر العلاء دیکھی گئی سنی نادان سے فریب کھاتا ہے مگر جان
بوجھ کر سانپ کی بل میں اٹھکی نہیں ڈالتا۔

۱۹۔ جس شخص نے کسی سے کہا کہ علم دین کی مجلس میں نہ جاؤ اگر تم
گئے تو تمہاری بیوی حرام ہو جائے گی یا اس پر طلاق پڑ جائیگی
تو کافر ہو جائے گا۔ ص ۱۲

تبصرہ! چونکہ شاہ صاحب کی نام نہاد دینی مجلس سجائی جاتی تھی ہوش مند سنی نہ
تو خود جاتے اور نہ ہی دوسرے سینوں کو جانے دیتے اس لئے اس فتویٰ کا
دینا ضروری تھا۔

۲۰۔ اگر کسی نے کہا کہ ایک پیالہ شریعہ کا علم سے بڑھ کر ہے تو کافر

تبصرہ! جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے۔

۲۱۔ اسی طرح ہے اگر کسی نے فتویٰ کو زمین پر پھینک دیا بطور اہانت
کے تو کافر ہو جائے گا۔ ۱۳

تبصرہ! اللہ نے خود ساختہ قانون کا نیرنگ
جو بات کہیں ضروری بات کہیں ننگ
حفظ الایمان کی کفری عبارت کا فتویٰ ناقابل قبول مگر آپ کی کفر ساز فیکر کی
ساری دنیا کو کافر بنا رہی ہے۔

۲۲۔ جس شخص نے اہانت شریعت کی یا ان مسائل کی حق کی شریعت
میں ضرورت پڑتی ہے تو کافر ہو جائے گا، ۱۳

تبصرہ! شریعت یا شرعی مسائل کی توہین کرنے والا تو کافر ہو جائے گا مگر سید
الکونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرنے والا حکیم الامت اور مصلح امت
کہا جائے گا۔

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

۲۲۔ ”جو شخص کسی کے یمم کرنے پر غصا تو کافر ہو جائے گا۔“

۱۳

تبصرہ! بس شاہ صاحب اتنا کہنا بھول گئے جو مری بات نہ مانے وہ بھی کافر ہو جائے گا۔

۲۳۔ ”جس شخص نے کہا کہ میں نہ حلال جانوں نہ حرام اور میں کی مراد یہ ہے کہ ان دونوں میں کچھ فرق نہیں ہے یا میں حرام کو بھی حلال اور حلال کو بھی حرام جانتا ہوں تو کافر ہو جائے گا۔“

(توقیر العلماء ص ۱۳)

تبصرہ! اسے دیوبندیوں کے سوا اور کوئی نہیں کہتا دیوبندیوں کا کہنا ہے مرغہ ہو یا کوآ۔ گردہ ہو یا کپورا، دیوالی کی پوڑی کچوڑی ہو یا منہڈوں کے پیادو کا پانی ہم حلال حرام کچھ نہیں جانتے ہمیں تو کھانے پینے سے مطلب اس آئینے میں شاہ صاحب کو اپنی اور اپنے ساتھیوں کی تصویر نظر آئی تھی!

نوٹ! اتنی صریح اور واضح عبارات کے بعد اب اس موضوع کو طول دینا نہیں ہے ناظرین خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ عالم ہعلم قرآن، دینی مجلس اور یمم وغیرہ کی تنقیص کرنے والا جب کافر ہو جاتا ہے تو آقائے کائنات روحی

فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرنے والا کیوں کر مسلمان رہ سکتا ہے؟ بلکہ اس کے کافر ہونے میں جو شبہ کرے وہ خود کافر ہو جائے گا جس انبساط و الشراح صدر سے مذکورہ بالا حضرات کی تکفیر کی گئی ہے ماسی وصوت قلب اور فراخی دل سے حفظ الایمان براہین قائم اور تحذیر اناس کے مصنفین کی تکفیر کیوں نہیں کی جاتی انھیں کافر لکھنے اور کہنے میں قلم کیوں ٹوٹ جاتا ہے اور زبان میں لکنت کیوں آ جاتی ہے؟ کیا صرف اس لئے کہ رسول خدا کی توہین کرنے والے آپ کے اپنے ہیں اور آپ (شاہ صاحب) کو دہائی دیوبندی سمجھ کر نفرت کرنے والے اجمیر و بہرائچ کے نیاز مندوں میں تھے؟

توقیر العلماء کی اشاعت نے اس اصول کی توثیق کر دی کہ مدافعت ہر فرد و جماعت کا اپنا آئینی حق ہے بس اسی طرح بارگاہ رسالت میں علماء دیوبند کی گستاخی و دریدہ دہنی کے جواب میں علماء اہلسنت کی کتابیں جارحیت نہیں بلکہ مدافعت کی آئینہ دار ہیں انھوں نے بھی اپنا دستوری حق استعمال کیا ہے جس کو نہ کوئی چھین سکتا ہے اور نہ اس پر کوئی پہرہ بٹھا سکتا ہے البتہ علماء دیوبند پر یہ سوال ہمیشہ باقی رہے گا کہ جو اپنے بارے میں توہین یا ایہام توہین تک کو نہیں برداشت کر سکتے وہ آقا و کائنات سید عالم مدحی فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کر نوالوں کے سامنے گونگے بہرے کیوں ہو گئے ہیں۔

ان کی گندہ و کفری عبارات کی بے محل و لا حاصل تاویل و توجیہ سے اپنی

عاقبت کیوں برباد کر رہے ہیں کم از کم عوام سے یہی کہہ دیتے کہ یہ ہمارے
 پیشوا و بزرگ ہیں استاد اور پیر ہیں یہیں خاموش رہنے دو۔ تم ان کفری
 عبارات کی تائید و حمایت نہ کرو اگر یہ لوگ اتنا ہی کہہ دیتے تو یہ فتنہ ایک
 چھوٹے سے حلقے میں محدود رہ جاتا عام مسلمانوں میں افتراق و انتشار کی یہ
 آگ نہ بھڑکتی۔ اور ہمارے اتحاد و اتفاق کا شیرازہ منتشر نہ ہوتا مگر یہاں کا
 یہ حال ہے کہ خود بھی ڈوبیں گے اور یار کو لے ڈوبیں گے آج کا مسلمان
 تباہی و بربادی کے جس نازک ترین دور سے گزر رہا ہے وہ ماحول تقویۃ اللہ کا
 حفظ الایمان تحذیر الناس اور براہین قاطعہ جیسی کتابوں کی اشاعت
 نہیں چاہتا آج کا مسلمان ایسا صحت مند و طریحیر چاہتا ہے جس میں مسلمانوں
 کے ذہن و فکر کی تطہیر کر کے انھیں خالص تلمیذی ذہن دیا جائے تاکہ وہ
 عصری تقاضوں کو پورا کر سکیں اور اپنی نسل کے لئے ایسی شمع روشن کر
 دیں جو آندھیوں کی زد میں بھی سلامت رہ سکے!

آپ خود فیصلہ کیجئے۔ حفظ الایمان تحذیر الناس۔ براہین قاطعہ
 تقویۃ الایمان جیسی کتابیں جو کفریات۔ و خرافات سے بھر پور ہیں۔ خود
 تقویۃ الایمان کے مصنف کو اس کا اعتراف ہے کہ اس کتاب کی
 اشاعت کے بعد مسلمانوں میں جھگڑا ہو گا۔ آج انھیں کتابوں کی طباعت
 میں دیوبند کا پریس دن رات مصروف ہے۔ اگر آپ کے اگھوں سے غلطی
 ہو گئی تو کم از کم آپ ان غلطیوں کا ارتکاب نہ کر کے اپنے ہی کو محفوظ کر لیں
 میں آپ حضرات سے منصفانہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ رسول خدا کو

مسلمانوں سے گاڈ کا زمیندار اور چودھری کہلوا کر دین و دنیا کی کون سی سہارت اکٹھا کر رہے ہیں؟

گربان میں منہ ڈال کر سوچئے توحید خالص کے پرچار کا یہ کتنا بھدا اور بھونڈا طریقہ کار ہے کہ سید المرسلین، شیخ المذنبین، محبوب کردگار احمد مختار روحی نداه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عزت و حرمت سے کھیں کھیلا جائے اور اسے توحید خالص کا نام دیا جائے۔ کم از کم ابلیس لعین ہی کی بوالفضولی اور ناروا جسارت سے آنحضرت سبت حاصل کرتے وہ بھی تو بظاہر توحید خالص ہی کا ڈھونگ رہنا چاہتا تھا۔ مگر چشم زدن میں راندہ درگاہ کروا گیا۔ حضرت آدم کے انکار سجدہ پر وہ نوازا کیوں نہیں گیا؟

کیا آپ اس حقیقت سے انکار کر سکتے ہیں کہ اس انکار اور لب و لہجے میں محبوب خدا کی توہین ہو رہی تھی؟ بس اس کا جواب دینا تھا کہ جلال باری نے اپنی گزرت میں لے لیا۔ ایک لمحہ پہلے جو علم الملکوت تھا اب وہی کائنات کی بدترین مخلوق ہو گیا۔ اور اب ابد الابد تک اس پر لعنت برسائی جائے گی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

نصیحت پذیری کے ٹٹے یہ واقعہ بہت کافی ہے۔

توحید خالص کے پرچار میں ابلیس لعین کی جسارت اور ڈھٹائی ہی نہ دیکھئے بلکہ اسی کے مقابل سنۃ الہیہ پر غور کیجئے کہ محبوب خدا کی توہین و

تفقیص کرنے والے کا انجام کیا ہوتا ہے۔ خدا و وحدہ لا شریک کے اس فیصلے نے واضح کر دیا کہ جس طرح غیرت باری یہ گوارا نہیں کرتی کہ اس کی ذات و صفات میں کسی دوسرے کو شریک کیا جائے اسی طرح اس کی محبوب نوازی و بندہ پروری بھی یہ پسند نہیں کرتی کہ اس کے محبوبوں کی بارگاہ میں اگر بچوں بگھاری جائے۔ اور جب کسی گستاخ و دریدہ دہن نے ایسی حماقت کی ہے تو جلال باری نے ایسے روسیاء کو ہمیشہ کے لئے بحر موت کے کھڑے میں کھڑا کر دیا ہے چنانچہ کوہ صفا پر پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جب کفار مکہ کو اسلام کی دعوت دی تو ابولہب نے غیض و غضب میں یہ کہا تھا۔ تَبَالُکَ سَائِرِ الْیَوْمِ الْهَذَا اِجْمَعْتَنَا۔ جس کا ترجمہ یہ ہے تو برباد ہو جا کیا، ہم کو اسی بات کے لئے جمع کیا تھا۔ بس اسی بنیاد پر سورہ تبت یدا نازل ہوئی چنانچہ صحیحین میں اس کی شان نزول یہی بتائی گئی ہے اخذ او قدیر فرماتا ہے۔ تبت یدا ابی لہب و تبت یعنی ابولہب کے ہاتھ ٹوٹ جائیں اور وہ برباد ہو جائے غور کرنے کا مقام ہے ابولہب نے بس ایک ہی مرتبہ کہا تھا مگر خدا و ذوالجلال نے ایسی سورہ نازل فرمائی کہ روزانہ لاکھ لاکھ مسلمان سورہ تبت یدا کی تلاوت کر کے ابولہب کی ہلاکت و بادی کی بددعا کرتا ہے اور اسی ذیل میں سنت الہیہ کی یاد تازہ کرتا ہے کہ اگر اس کے محبوب کی کسی ظالم روسیاء بد باطن نے ایک بار بدگوئی کی ہے تو قدرت نے کروڑوں مسلمانوں کو اس پر مسلط کر دیا ہے اس کے دردناک عذاب کو دہراتے رہیں تاکہ اللہ کے بندے اس سے عبرت و موعظت حاصل کر سکیں

میں یہ بھی دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ دیوبند نے کبھی اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی کہ ابولہب نے تو ایک ہی بار کہا اب روزانہ سحورہ بت پیدا کیوں پڑھی جا رہی ہے؟ یہیں سے ایک ضابطہ سمجھ میں آگیا جب محبوب کو کوئی برا کہتا ہے تو جواب محبوب نہیں دیتا ہے۔ چنانچہ قرآن حکیم میں اس کی ایک دو نہیں متحدہ نظریں اور مثالیں ہیں۔ مثلاً اگر کسی دریدہ دہن نے سرور کوغین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو معاذ اللہ، مجنوں، کہہ دیا تو اس کے جواب میں خداوند قدوس نے فرمایا ان والقلم وما یسطرون ما انت بنعمۃ ربک یحنون۔

رب نے یہ ارشاد فرما کر اپنے محبوب کو تسلی دی۔ ایسے ہی سورہ وافیٰ سورہ کوثر وغیرہ بہت سی سورتیں و آیات سرور کوغین صلی اللہ علیہ وسلم کی طمانیت و تسکین کے لئے نازل کی گئیں۔ اس مقام پر اگر فکر بلند دہن رسا سے کام لیا جائے تو یہ دستور سمجھ میں آتا ہے کہ عہد رسالت نزول وحی کا دور تھا اس وقت اگر کسی دریدہ دہن نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں گستاخی کی تو خداوند وحدہ لاشریک نے جواب دیکر دعویٰ اران محبت و عاشقانہ مصطفیٰ علیہ التیمۃ و التناہی کی شاہراہ متحین کر دی کہ سلسلہ نزول وحی ختم ہونے کے بعد اگر کوئی مرے محبوب کی بارگاہ میں گستاخی کرے تو اس عہد کے خوش عقیدہ مسلمانوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ زبان کا جواب زبان سے اور قلم کا جواب قلم سے دیکر سنت الہیہ کی یاد تازہ کریں اور شاتمان مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی جراثیم و بیباکی کو اپنی غیرت محبت کے حق میں کھلا ہوا بے صلح تصور کریں

اس لئے آج کے دور میں اگر علماء اہلسنت، علماء دیوبند کی توہین آمیز عبارت کا جواب دے رہے ہیں تو ان پر الزام فساد نہیں کیوں کہ وہ نہ صرف مداخلت کر رہے ہیں بلکہ سنت الہیہ کی ادائیگی کی بھی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ علماء دیوبند سے ہماری آخری گزارش ہے کہ اگر ان کی قوم جماعت میں کچھ ایسے افراد ہوں جو انبیاء و رسل کو الہ و معبود کا درجہ دیتے ہوں تو ان کی تطہیر دین کے لئے ایسے مفید لٹریچر شائع کئے جائیں جس میں تصور الہ کے خدوخال کچھ اس طرح اجاگر کئے جائیں کہ توہین نبوت کا شائبہ تک نہ آنے پائے۔

چم جائیکہ آقا سے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم مبارک کو جانور یا گل، بھجوں ایسا کہہ کے اپنی عاقبت کو برباد کی جائے دوسروں کو اپنا ہم عقیدہ بنا کر انھیں بھی جہنم کا اندھن بنایا جائے مسلمانوں کو شراب اور خوامے بچانا سینا اور دوسری برائیوں سے دور رکھنا انھیں نمازی اور برہنہ گار بنانا یہ سب اچھے بھلے کام ہیں مگر یہ تو فرمائیے کہ مسلمانوں سے یہ کہلوانا کہ نماز میں رسول خدا کے خیال لانے سے نماز جاتی رہے گی سرور کونین مرکز مٹی میں مل گئے ان کا علم جانور یا گل ایسا ہے وہ زمیندار اور چودھری جیسے ہیں اس میں مسلمانوں کے ساتھ کون سی خیر خواہی ہے وقت کے جو تقاضے ہیں اُسے تو آپ پورا نہیں کرتے البتہ اپنے مکروہ و گندہ اور کفری عبارات کی اشاعت سے مسلمانوں کا شیرازہ منتشر کر رہے ہیں خدا را مسلمانوں پر ترس کھائیے اور انبیاء و اولیاء کی بارگاہ کے جو نیاز مند

ہیں اپنی خانہ ساز تقویۃ الایمانی توحید کا غلط سہارا لیکر ان کے ایمان و
عقیدے پر دن دھاڑے ڈاکر نہ ڈالتے !

ہم اس ملک میں ایک کھلی ہوئی کتاب ہیں اجیر و بہرا پچہم رات
کی تاریکی میں نہیں بلکہ دن کے اُجالے میں جاتے ہیں ۔

مے مجھے روک سکتا ہے کوئی تو روکے

کہ چھپ کر نہیں بر ملا جا رہا ہوں

اب توقیر العلماء کی روشنی میں آپ کو اپنا آخری فیصلہ کرنا ہے کہ کافر کو بھی
کافر نہ کہا جائے یا کافر کو کافر ہی کہا جائے ؟

مے اللہ کے بتوں کی آئین مزاجیاں

ہاں ہاں گھڑی میں ہے تو گھڑی میں نہیں

۶

چھٹا باب

WWW.NATSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY

OF AHMED RABIT WAL JAMAT"

علماء دیوبند کی چٹ منتشر
واہم عبارات پر ایک طاثرانہ نگاہ

جنوں کو خود نہیں معلوم اپنی کار فرمائی
ہوا کیا آستینوں کو گریبانوں پہ گیا گزری

بریلی والوں کے پیچھے دیوبندیوں کی نماز ہو جاتی ہے حوالہ ملاحظہ فرمائیے

”ایک شخص نے ”مولانا تھانوی“ سے پوچھا کہ ہم بریلی والوں کے پیچھے نماز پڑھیں تو نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ فرمایا: ”ہاں“ ہم ان کو کافر نہیں کہتے اگرچہ وہ ہمیں کہتے ہیں۔“ مجالس الحکمت (ص ۲۱۵)

اکو از دو ارشاد کو ارشاد کیاں ہے۔

دیوبند کے مبلغ و کمیشن اریجنٹ مولانا ارشاد احمد جنھیں شہرت پسندی کے جذبے نے عقل و خرد کا دیوالیہ بنا دیا ہے انھیں چاہیے کہ وہ اس حق بولتی عبارت کو حرز جاں بنائیں اور اپنی یا وہ گوئی سے باز آئیں۔ ہو سکے تو دیوبند کے صدر دروازے پر اسے کتہہ کرا دیں۔

معلوم ہوا بریلویوں کے پیچھے دیوبندیوں کی نماز ہو جاتی ہے مگر دیوبندیوں کے پیچھے بریلویوں کی نماز نہیں ہوتی۔ لہذا مسئلہ امامت میں جہاں کہیں بھی اختلاف ہو وہاں بریلوی امام متعین کیا جائے چونکہ دونوں کی نماز اس کے

بیچھے ہو جائے گی اختلاف ختم کرنے کا مناسب اور منصفانہ طریقہ یہی ہے۔

(وہابی بے ادب کو کہتے ہیں)

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

”تھانوی صاحب ابد عتی کے معنی ہیں با ادب بے ایمان اور وہابی

کے معنی ہیں بے ادب با ایمان“

(انقضاء الیوم جلد ۴ ص ۱۷۶)

(جلد سوم ص ۱۶۶)

THE NATURAL PHILOSOPHY

پتہ نہیں قلم پھیل گیا یا زبان پھیل گئی کچھ بھی ہو بڑے ہیں مگر سمجھے نہیں اپنے اور اپنے ساتھیوں کے بارے میں اس کا تو اقرار کر ہی لیا کہ وہابی بے ادب کو کہتے ہیں اس کا فیصلہ تو آسانی سے کیا جاسکتا ہے کہ ایمان و ادب میں چولی دامن کا رشتہ ہے یا بے ادبی سے ایمان کا بے جوڑ بیوند ہے۔ اب آنے والا حوالہ ملاحظہ فرمائیے جس سے مولانا تھانوی کی سرت و فطرت کا صحیح اندازہ ہوگا۔

ساری دُنیا کو وہابی بنانے کا پروگرام

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

تھانوی صاحب "اگر مرے پاس دس ہزار روپیہ ہو سب
کی تنخواہ کر دوں پھر خود ہی سب وہابی بن جائیں۔"
(انفاضات الیومیہ جلد سوئم ص ۶۷)

ابھی گزشتہ حوالے میں آپ حضرات نے ملاحظہ فرمایا کہ مولانا تھانوی
بے ادب کو وہابی کہتے ہیں۔ اب اس ذوق کو داد دیجئے کہ مولانا تھانوی کو
بے ادبی اس حد تک محبوب و پسندیدہ ہے کہ تنخواہ دے کر ساری دنیا
کو وہابی بنانا چاہتے تھے۔ ان کی زندگی میں آرزو تو نہ پوری ہو سکی مگر مولوی
ایسا اس کاغذ صوفی بانی تبلیغی جماعت نے اس سے فائدہ اٹھایا۔ اُمراد کی
تنخواہیں متعین کر کے پورے ملک میں اس کا جال بچھا دیا۔ یہ یا کاری
کا عالم یہ ہے کہ چناستو ساتھ میں مگر سب کے سب تنخواہ دار ملازم ہیں
گویا بے ادب بنانے کی ایک مکمل سازش کا دوسرا نام تبلیغی جماعت ہے!
عہ خدا کا شکر ہے آل انڈیا سنی تبلیغی جماعت میدان عمل میں اتر گئی ہے اور تادیبی اس کا
کام آگے بڑھ رہا ہے اور سنی دنیا اسے ایک عوامی تحریک بناتی جا رہی ہے رب کریم ہماری
تائید غیبی فرمائے آمین۔

صحیح عقائد مدارِ نجات ہیں

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

شاہ عبدالرحیم دہلوی صحیح عقائد مدارِ نجات ہیں اعمال مدارِ نجات
(اصول دعوت و تبلیغ ص ۱۷)

شاہ عبدالرحیم دہلوی جو تبلیغی جماعت کے سرگرم رکن رہ چکے ہیں ان کا
ارشاد آپ نے ملاحظہ فرمایا اب مولانا تھانوی کے خلیفہ شاہ وصی احمد صاحب
فقیہوری سے ملاقات کیجئے!

شاہ وصی احمد صاحب خلیفہ تھانوی ایک سرخی۔ عمل سے زیادہ
ایمان کا اہتمام کرنا چاہئے۔ چنانچہ عمل میں بالفرض اگر کچھ خامی اور
کمی بھی رہ جائے تو کام چل جائے گا لیکن ایمان کی کمی تو نہیں
پوری کی جاسکتی! الخ۔ (توقیر العلماء ص ۱۸)

مندرجہ بالا حوالے جات کی روشنی میں تبلیغی جماعت سے مطالبہ کیا جائے

کہ جب آپ کے اکابر کا یہ کہنا ہے عمل سے زیادہ ایمان کا اہتمام کیا جائے اور صحیح عقائد مدارِ نجات ہیں اعمال مدارِ نجات نہیں تو آپ حضرات ایمان و عقیدے کی تبلیغ کیوں نہیں فرماتے ؟

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

کیا ایمان و عقیدے کی تلقین صرف دلی کے چلّہ خانے میں ہوتی ہے؟
اب ہمارے عوام کی ذمہ داری ہے کہ جہاں کہیں تبلیغی وفد مل جائے انھیں شاہ رومی اللہ صاحب فچوری اور شاہ عبدالرحیم صاحب دہلوی کی کتابوں کا حوالہ دیکر ان سے ایمان و عقیدے کی تشریح کرائی جائے جو ان کے یہ دونوں حضرات مولوی الیاس کاندھلوی ہی کے ہم مشرب دہم مسلک ہیں ملک کے تمام ہی مسلمانوں کو غور کرنا چاہیے کہ آخر جس تبلیغی جماعت اپنے دورے میں ایمان و عقیدے کی تشریح کیوں نہیں کرتی؟ ایمان و عقیدے کے لئے دلی کا فرضی چلّہ خانہ ہے کیوں متعین کیا گیا ہے۔

کافر کو کافر ہی کہا جائے

کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے
حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا رشید احمد گنگوہی: ”مگر بھائی شریعت کا حکم ہے کہ کافر کو کافر کہو اس لئے بندہ کو تحصیل میں عذر کیا جس پر علامت کفر دیکھیں گے ہم تو اسے کافر سمجھیں گے اور کافر ہی کہیں گے۔“
(تذکرۃ الرشید حصہ دوم ص ۱۹۶)

دوسرا حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا مرتضیٰ حسن درہنگی: ”جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔“
(اشد العذاب ص ۱۳)

علاء دیوبند کے ایسٹج سے اکثر یہ بات کہی جاتی ہے کہ کافر کو بھی کافر نہ کہو اس بے تکے اعلان کے حسب ذیل چند فوائد ہیں۔

۱۔ اس اعلان کے بعد عوام کو یہ فریب دینا چاہتے ہیں کہ ہم تو کھلے کافر کو بھی کافر نہیں کہتے مگر سنی حضرات ہم جیسے لمبی ڈاڑھی والوں کو بھی کافر کہتے ہیں گویا بھیلگی بلی بن کر وہ اپنے حق میں رائے عامہ کو ہمارا کرنا چاہتے ہیں مگر خدا کا شکر ہے کہ ہوش مند و دانشور سینوں نے لمبی ڈاڑھی کے ساتھ ان کے دل کا چورہ بھی پکڑ لیا ہے اس لئے اب ان کا داڑی پرچ نہیں چل پاتا علاوہ انہیں اس اعلان سے علماء دیوبند دوسرا فائدہ یہ اٹھانا چاہتے ہیں۔

۲۔ کہ اگر عوامی ذہن نے اس ضابطے کو قبول کر لیا کہ کافر کو بھی کافر نہیں کہنا چاہیے تو دیوبندی جی بھر کے توہین نبوت بھی کرتا رہے گا مگر بایں ہمہ اُسے مسلمان ہی کہا جائے گا تنقیص رسالت اور توہین نبوت کو عام کرنے کا یہ ایک چور دروازہ ہے۔ خدا نے قدیر تمام مسلمانوں کو اس فتنے سے محفوظ و مامون رکھے آمین۔

سیدنا امام احمد رضا عاشق رسولؐ تھے

مت سہل ہمیں جانو پھرتا ہے فلک برسوں
تب خاک کے پروے سے انسان نکلتا ہے

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا تھانوی | یہ ممکن ہے ان "مولانا احمد رضا خاں" کی مخالفت
کا سبب واقعی حب رسولؐ ہی ہو۔
(اشرف السوانح حصہ اول ص ۱۲۹)

رگڑا جھگڑا کرتے کرتے کسی نیک ساعت میں دلکاہ دوازہ کھل گیا اور ایک حق
بات زبان پر آ ہی گئی۔ گویا یہ بھی اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی ایک کھلی ہوئی کرامت ہے
مندرجہ بالا عبارت اپنی بھرپور توانائیوں سے پکار رہی ہے کہ فاصلہ بریلوسی کا
اختلاف کسی اقتدار یا معاشرہ خلش کے تحت نہیں تھا بلکہ علما دیوبند کی توہین
آئین عبارتیں اتنی ہی دل آزار تھیں کہ اس پر کسی عاشق رسولؐ کا محاسبہ دہوا خندہ
ایک امر ناگزیر تھا۔

چنانچہ یہی وہ داعیہ ہے جس نے مولانا تھانوی کو یہ کہنے پر مجبور کیا کہ ہو
سکتا ہے مولانا احمد رضا خاں صاحب کی مخالفت کا سبب حب رسولؐ ہی ہو۔

اس حق بولتی عبارت سے دیوبندیوں کو سبق حاصل کرنا چاہیے کہ
خود مولانا مکتانوی سیدنا امام احمد رضا کو محب رسول سمجھتے تھے۔

مولانا محمد زکریا اور مولانا منظور نعمانی وہابی ہیں

جہن میں کانٹے بھی رکھتے ہیں اک مقام اے دوست
فقط گلوں سے ہی گلشن کی آبرو تو نہیں

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا منظور نعمانی

... اسی کے ساتھ ہم نے یہ بھی عرض کیا کہ اگر ایسا

نہ ہوتا تو کھوڑے دونوں بعد یہ سارا مجمع منتشر ہو جائے گا اور

خود ہم اپنے بارے میں بھی صفائی سے عرض کرتے ہیں کہ ہم

بڑے سخت وہابی ہیں ہمارے لئے اس بات میں کوئی خاص

کشتش نہیں ہوگی کہ یہاں حضرت کی قبر مبارک ہے یہ مسجد ہے

جس میں حضرت نماز پڑھا کرتے تھے اور یہ حجرہ ہے جس میں

حضرت رہا کرتے تھے۔

(سوانح حضرت مولانا محمد یوسف دہلوی ص ۱۹۱)

مولوی الیاس کاندھلوی کے مرض الموت میں مولانا منظور نعمانی کی جو گفتگو مولانا

زکریا سے ہوئی تھی اس میں نعمانی صاحب نے یہ کہا تھا اب مولانا زکریا کا جواب ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ ۲

مولانا محمد زکریا: "مولوی صاحب میں خود تم سے بڑا وہابی ہوں تمہیں مشورہ دوں گا کہ حضرت چچا جان کی قبر اور حضرت کے حجرہ کے در و دیوار کی وجہ سے یہاں آنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔"

سوانح حضرت مولانا محمد یوسف ص ۱۹۴

مولانا زکریا اور مولانا منظور نعمانی تبلیغیوں کے سرخیل جماعت اور مقتدا و پیشوا ہیں لہذا جہاں کہیں بھی تبلیغی جماعت مل جائے تو ان حوالے جات کی روشنی میں آپ ان سے دریافت فرمائیں کہ آپ کے پیشوا تو وہابی ہیں فرمائیے آپ لوگ اپنے کو کیا کہتے ہیں؟ نماز روزہ کی بات تو بعد میں ہوگی پہلے یہ فیصلہ ہو جانا چاہیے کہ آپ لوگ بھی وہابی ہیں یا نہیں؟ اور مولانا نعمانی کے حوالے سے یہ ثابت ہو چکا کہ "وہابی" بے ادب کو کہتے ہیں لہذا کھلے لفظوں سے کہہ دیجئے کہ بغضہ نعمانی ہم لوگ بارگاہ رسالت کے ادب آشنا ہیں اور ہمارا سینہ عشق رسول کا مدینہ ہے آپ لوگ اپنی بے ادبی کا ٹوکرا سہارے پر، دیوبند تھانہ بھون وغیرہ لیکر چلے جائیے انشاء اللہ تعالیٰ یہ ایسا سنجیدہ اور مسکت جواب ہو گا کہ سنتے ہی تبلیغیوں کے کلمے کا خون پانی ہو جائے گا۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی ظالم باغی، خونخوار فاسق
 آج یہ کیسا انقلاب آیا
 آپ کی، اور اشکبار آنکھیں
 حوالہ ملاحظہ فرمائیے

مولانا حسین احمد ٹانڈوی صاحب محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتدا

تیسری صدی میں نجد عرب سے ظاہر ہوا اور جو کہ خیالات باطلہ
 اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس نے اس نے اہل سنت و جماعت
 سے قتل و قتل کیا اور ان کو باجرا اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا
 ان کے اموال کو خفیہت کا مال اور حلال سمجھا کیا ان، اہلسنت کے
 قتل کو باعث ثواب و رحمت کا شمار کرتا رہا اہل حرمین کو خصوصاً
 اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائی جسٹس صالحین
 اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی دے ادبی کے الفاظ استعمال
 کئے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کے تکلیف شدیدہ کے مدینہ
 منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کی فوج کے
 ہاتھوں شہید ہو گئے الحاصل وہ ایک ظالم، باغی، خونخوار

فاسق شخص تھا۔ (الشہاب الثاقب ص ۵)

مولانا مٹھ دی کی مندرجہ بالا عبارت انگریزی یا سنسکرت زبان میں نہیں ہے شب و روز کی مستحل ہندوستانی زبان ہے اس کے سمجھنے کے لئے ڈکشنری اور لغت کی ضرورت نہیں ہے۔ بطور نتیجہ ایک ہی سانس میں مولانا مٹھ دی نے ”محمد بن عبد الوہاب نجدی“ کو ظالم، باغی، خونخوار فاسق سب کچھ کہہ دالا۔

یہ ایک ایسا آئینہ ہے جس میں مولانا زکریا مولانا منظور نعمانی اور تمام دیہاتیوں کا چہرہ دکھایا جاسکتا ہے حتیٰ کہ مولانا تھانوی کو بھی لوگ دیہاتی سمجھتے تھے۔
 حوالہ

مولانا تھانوی ”گو اب بھی یہاں کے بعض علماء مجھ کو دیہاتی کہتے ہیں اور بعض بیرونی علماء یہاں آکر لوگوں کو سمجھا گئے ہیں کہ یہ شخص دیہاتی ہے اس کے دھوکہ میں مت آنا۔“

(مذکرۃ الرشید جلد اول ص ۱۲۵)

گو یا مولانا تھانوی کو بہت سے علماء اور عوام و خواص بے ادب سمجھتے تھے۔

سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم مالک عالم ہیں

۵ مالک کونین ہیں گو پاس کچھ رکھتے نہیں
دو جہاں کی نعمتیں ہیں انکے خالی ہاتھ میں

حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا محمود حسن صدر دلو بند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان

کے لئے سب کا جواز بائیں معنی ہے کہ آپ اصل میں بعد خدا مالک
عالم ہیں جمادات ہوں یا حیوانات بنی آدم ہوں یا غیر بنی آدم
اگر کوئی صاحب پوچھیں گے اور فہم ہوں گے تو شاید ہم اس
بات کو آشکارا بھی کر دیں قصہ آپ اصل میں مالک عالم ہیں
اسی ہی وجہ ہے کہ عدل و مہر آپ کے ذمہ واجب نہ تھا۔
(ادلہ کاظمہ معروف بہ اظہار الحق ص ۹)

پس فرمایا سیدنا امام الکبیر امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

۵ میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک کے حبیب

کیونکہ محبوب و محب میں نہیں میرا تیرا

اس کے برعکس اسماعیل شریعت ملاحظہ فرمائیے

حوالہ

مولوی اسماعیل دہلوی "اور جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی
خیز کا متاثر نہیں۔" (تقویۃ الایمان ص ۳۹)

اسی تضاد کی بنیاد پر کیا جاتا ہے کہ دیوبندی بولتے ہیں سمجھتے نہیں!

www.NAFSEISLAM.COM

دوسیلہ درستی

محبت میں اڑائی خاک یوں اہل محبت نے
اٹھا کے آسمان پر کوئے جاناں کی زمیں رکھ دی

حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا تھانوی "دعا سے مدد فرمائیے موعظا پر حضور نے اپنی
خوشنودی کا خردہ ارشاد فرمایا میں سچ عرض کرتا ہوں کہ
حضور کی رضا کو دلیل قبول دوسیلہ نجات سمجھتا ہوں خدا کرے
صدور خطا پر بھی حضور ہم خدام سے کبھی ناخوش نہ

نہ ہوں بلکہ تنبیہ فرمادیں ۛ (تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۱۲۶)

مولانا تھانوی گنگوہی صاحب کی رضا کو وسیلہ نجات سمجھتے تھے۔

ستاروں کے آگے جہاں اور بھی ہیں
اب مولانا عاشق الہی میرٹھی کو تھانوی صاحب کی بارگاہ میں دیکھئے
حوالہ

مولوی عاشق الہی میرٹھی ۛ واللہ العظیم مولانا تھانوی کے پیر

دھوکر سینا نجات آخری کا سبب ہے ۛ (تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۱۱۲)

اب اس آئینے میں دیوبندیت کی مکروہ و گندہ صورت دیکھ کر ان سے مطالبہ کیجئے کہ اگر گنگوہی کی رضا اور تھانوی کے پاؤں کا دھوون وسیلہ نجات ہو سکتا ہے تو حضرت غوث الاعظم و خواجہ خواجگان چشت، امام حسین، علی رضی اللہ عنہما، امیر المومنین فاروق اعظم و سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمیع کو وسیلہ بنانے پر دیوبندیت چراغ پاکوں ہوتی ہے۔ اگر گنگوہ و تھانہ بھون کے شاتمان رسول کو وسیلہ بنایا جاسکتا ہے تو انبیاء و رسل کو تو بدرجہ اولیٰ وسیلہ بنایا جاسکتا ہے۔

ساتواں باب

دیوبندی بولتے ہیں..... مگر
سمجھتے نہیں! THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLE-SUNAT WAL JAMAAT

وقت کے دانشوروں کے تحالف و تضاد کا تنقیدی جائزہ

۱۔ فتنہ اٹھے ہے کس طرح "اٹھ کے ذرا دکھا کر یوں
حشر بپا ہو کس طرح "چل کے ذرا بتا کر یوں

۲۔ بہ گمان خویش

تنقیدی جائزہ

۵۔ یارب نہ وہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے مری بات
دے اور دل اُن کو جو نہ دے مجھ کو زبان اور

اسی ایک عنوان کے لئے میں نے قلم اٹھایا تھا مگر بات بڑھتی گئی اور
سلسلہ گفتگو و راز سے راز نہ ترچھوٹا گیا۔ زیر مطالعہ کتاب میں جہاں
علمی مضامین ہیں وہیں واقعات و حکایات کی رنگارنگی بھی ہے۔ نقد و
نظر کی زمین سنگلاخ ہی نہیں بلکہ اسے انتہائی خشک موضوع تصور کیا
جاتا ہے بایں ہمہ میں نے اسے قابل قبول بنانے کی کوشش کی ہے مگر
کامیابی و ناکامی کا فیصلہ آپ کے ہاتھ ہے۔

میں نے اس باب میں علماء دیوبند کی عبارات و اقوال کے کچھ ایسے
شواہد پیش کئے ہیں جس سے آپ اس حقیقت کا اعتراف کر سکیں گے
کہ یقیناً یہ حضرات بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

چنانچہ آپ اس کا تجربہ اس طرح کیجئے کسی بھی دیوبندی سے کہئے کہ
حفظ للایمان کی عبارت میں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توہین
ہے تو وہ ہرگز یہ نہ کہے گا کہ مجھ سے مجھ لیجئے بلکہ جہتہ آپ ہی سے مطالبہ
کرے گا کہ مجھے سمجھا دیجئے جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ اگر وہ سمجھے ہوتا تو

سمجھنے کی درخواست کیوں کرتا یہی وجہ ہے جب مناظروں میں دیوبندی مناظر سے
 حفظ الایمان کی عبارت کا بے غبار مفہوم دریافت کیا جاتا ہے تو دیوبندی
 مناظر اِدھر اُدھر کی آٹیں باٹیں شاٹیں ہانکے گا مگر اصل عبارت کو چھونا نہیں
 چاہتا محض اس خوف سے کہ اس عبارت کے قریب آئے نہیں کہ ہمارا
 بھانڈا بھوٹا لوگ اک زبان ہو کر کہنا شروع کر دیں گے کہ دیوبندی بولتا
 ہے مگر سمجھتا نہیں اس باب میں جو شواہد پیش کئے جائیں گے حسب ضرورت
 اس کے سیاق و سباق اور موقع و محل وغیرہ کی تشریح کر دی جائے گی
 تاکہ اصل مفہوم کے سمجھنے میں ناظرین کو نہ محنت و دشواری نہ ہو۔ مثلاً لکھنؤ
 کے کوئی شاعر موم بتی کی روشنی میں کچھ لکھ پڑھ رہے تھے اچانک پروانو
 نے روشنی پر حمل کیا موم بتی بجھ گئی، پروانو نے جلی گئے اور کمرے پر اندھیرا
 چھا گیا جس سے متاثر ہو کر شاعر نے جربستہ شعر کہا۔

الہی آگ لگ جاٹے اس نذوق محبت کو
 جھلے کوئی، مٹے کوئی، اندھیرا میری محفل میں

موقع محل نہ معلوم ہو تو محض ایک شعر ہے لیکن موقع محل معلوم ہو جانے کے بعد
 شعر بھی ہے اور حکایت بھی۔ بس ایسے ہی ہم اپنے دعوے کی دلیل میں جو
 شواہد پیش کریں گے حسب موقع ہم اس کی ہلکی پھلکی تشریح بھی کر دیں گے
 تاکہ ہر ذہن آسانی سے اُسے قبول کر سکے !

البتہ۔ یہ واضح ہے کسی بھی اصول اور ضابطے کو سمجھانے کے لئے
چند مثالیں بہت کافی ہوتی ہیں یہ کچھ ضروری نہیں کہ اس پر مستقلاً کوئی
کتاب ہی لکھی جائے۔ بس اسی طرح میں اس کا مدعی ہوں کہ دیوبندی
بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں لہذا اس دعوے کی دلیل میں چند مثالوں کا
پیش کر دینا کافی ہے اب آپ آنے والی مثالوں کے لئے اپنا ذہن حاضر
کر لیجئے !

لفظ وہابی کی بحث

۱۔ دنیا کی ہر قوم اپنی قومی و خاندانی شرافت، نام و نسب کی وجہ سے
اور ملک و عقیدے کی عظمت و برتری پر فخر کرتی ہے سید زادے،
شیخ زادے، ملک زادے، خان زادے یہی چاہتے ہیں کہ انھیں سید
شیخ، ملک، اور خان ہی کہا جائے حنفی اپنے کو حنفی کہلاتا ہے۔ شافعی یہی
چاہتا ہے کہ اسے شافعی کہا جائے۔ قادری، چشتی اپنے کو قادری، چشتی
کہلانے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ عبدالماجد اور مختار احمد یہی چاہتے ہیں کہ
انھیں عبدالماجد اور مختار احمد کہا جائے مگر خدا کی اس پیمانی زمین پر ”وہابی“
ایسا نام ہے کہ وہابی، بھی اپنے کو وہابی کہنا اور کہلوانا پسند نہیں کرتا اصل
کا ایک بہت ہی سادہ اور پرمعنی شعر ہے۔

وہابی سے پوچھو کہ تو ہے وہابی
تو فوراً کہے گا نہیں تو ”ہیں تو“

نہیں تو نہیں تو کی تکرار نے شعر میں جان ڈال دیا ہے لیکن اس کی
 نہیں تو نہیں تو نے واضح کر دیا کہ وہ بول رہا ہے مگر سمجھ نہیں رہا ہے۔
 اس لئے کہ اگر وہ سمجھتا کہ مرے انکار سے وہابیت کی کتنی مکروہ و گندہ تصویر
 کا تصور ہو گا تو وہ ہرگز "نہیں تو نہیں تو نہ کہتا" لہذا یا تو وہابیت بغیر سمجھ قبول
 کر لی گئی یا اپنی ناگہبی سے اپنے کو وہابی کہنا نہیں چاہتا۔ بھر نوح یہ الزام
 سر پر باقی رہتا ہے کہ یا قوم بولتی ہے مگر سمجھتی نہیں۔

نوٹ :- اب دھیرے دھیرے ان میں دو پارٹی ہو گئی ہے بعض بعض
 لوگ دہی زبان سے اپنے کو وہابی کہنے لگے مگر ایک بہت بڑا طبقہ ابھی اپنے
 کو وہابی کہنے میں شرماتا ہے۔ خود اکابر دیوبند میں دو گروپ ہیں کسی نے محمد
 بن عبد الوہاب نجدی کو مبتلع سنت کہا اور کسی نے ظالم، خونخوار باغی لکھا
 اور یہ ان کی کوئی نئی رسم و راہ نہیں ہے بہت پرانی ادا ہے۔

نام کی بحث

ایسے ہی اگر تقریر میں دیوبندی علماء کا نام لے لیا جائے تو دیوبندی
 عوام برہم ہو جاتے ہیں ارے صاحب یہ تو ہمارے عالم کا نام لے رہے
 ہیں۔ کیوں صاحب یہ نام کس لئے رکھا گیا؟ چھاپنے کے لئے یا چھپانے کیلئے
 علاوہ ازیں کوئی اپنا نام تو خود رکھتا نہیں (بجز شوار کے) وہ بھی نام نہیں تخلص
 شوار اکرام ضرورت شعری کے تحت اپنا ہلکا پھلکا چھوٹا مڑا سا تخلص رکھ لیتے

میں درنہ ایک مصرع ہے برابر تو نام ہی ہو جائے گا معلوم ہوا کہ ماں باپ گھٹے
ہیں یا اعز الاقربا وغیرہ لہذا اگر نام لینا جرم ہے تو پھر سچ بتائیے کہ نام لینے
والا مجرم ہے یا نام رکھنے والا؟ اس نئے اگر نام لینے پر آپ برہم ہیں تو ہیں
کہہ لینے دیجئے کہ آپ بول رہے ہیں مگر کچھ نہیں رہے ہیں۔

آئندہ را احتیاط کے تحت اب ایسا کہئے آئندہ جو اولاد پیدا ہو اور
وہ عالم ہونے والی ہو تو اس کا نام ہی نہ رکھے گا لوگ خود اپنے مذاق کے
مطابق کوئی نہ کوئی نام رکھ ہی لیں گے کم از کم "مولانا کچھ نہیں" تو سبھی کہہ لیں
گے "اور اتنے ہی پر بس نہیں اگر حب ضرورت علاوہ دیوبند کا نام لے لیا
جائے تو دیوبندی عوام یہ کہتے ہیں کہ تقریر نہیں ہو رہی ہے بلکہ مولانا گالی
بک رہے ہیں یہ بھی ایک ہی رہی اگر مولانا کا نام ہی گالی ہے تو نام
بدلواد کیجئے الزام ہمارے سر کیوں؟

لے منکرین علم غیب پر ایک لطیف طنز ہے

حوالے جاکلی بحث

بالکل اسی طرح اگر کُشتی علماء اپنی تقریروں میں علما دیوبند کی عبارات کا حوالہ دیدیتے ہیں کہ حفظ الایمان میں یہ ہے براہین قاطعہ میں ایسا ہے اور تحذیر الاناس کی یہ عبارت ہے تو اک زبان ہو کر دیوبندی عوام یہ کہتے ہیں کہ مشتاقِ نظامی تقریر کرنے نہیں آیا فساد مچانے آیا ہے قربان جاٹے۔

اس سادگی یہ کون نہ مر جائے اسے خدا
تین گھنٹہ کی تقریر میں اگر علما دیوبند کی کتابوں کا نام نہ لیا جائے تو پہلا حریف بھی ہمیں خطیب و مقرر کہتا ہے لیکن اگر بھولے بھٹکے بھی حفظ الایمان یا تقویۃ الایمان کا نام آگیا تو ہم بہت بڑے فساد ی ہو گئے!

معلوم ہوا جناب! بول رہے ہیں مگر سمجھ نہیں رہے ہیں گویا یہ کہہ کر دیوبندیوں نے خود اس کا اعتراف کر لیا کہ کُشتی علماء کی تقاریر میں فساد نہیں ہے بلکہ علما دیوبند کی کتابوں میں فساد ہے اس لئے کہ کتابوں کا نام لینے ہی سے ہمیں فساد کہا جاتا ہے اسی کو کہتے ہیں جادو وہ ہے جو سر جڑ کاٹ کے بولے لہذا ہمارا مطالبہ ہے کہ اپنی کتابوں کا فساد دور کر دو خود ہی اختلافات ختم ہو جائیں گے۔ ورنہ ہم برا بر یہ کہتے رہیں گے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

یار رسول اللہ کی بحث

بھروسہ اس کو کہتے ہیں گہنگاروں نے عشر میں
خدا کے سامنے تم کو پکارا یا رسول اللہ

خوش عقیدہ مسلمان جب یا رسول اللہ کہتا ہے تو دیوبندی عوام و خواص سب
پر ایک الزام یہ بھی لگاتے ہیں کہ اس پارٹی نے "اللہ" کہنا چھوڑ دیا پس رسول
ہی رسول کہتے ہیں عقل پر پتھر پڑنا "کسی کو کہتے ہیں اچی جناب جو صرف "یا اللہ"
کہتا ہے اس نے تو رسول کا نام چھوڑ دیا مگر جو "یا رسول اللہ" کہتا ہے وہ اللہ اور
رسول دونوں ہی کا نام لیتا ہے اپنا تو حال یہ ہے کہ

دل کو تھا ما ان کا دامن تھا م کے

ہاتھ اپنے دونوں نکلے کام کے

اس واضح اور کھلی حقیقت کے بعد بھی کیا ہم یہ نہیں کہہ سکتے ! کہ
دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

۵۔ (دور اور حضور کی بحث)

آئیے ان کی بوکھلاہٹ اور جھنجھلاہٹ کی ایک اور مثال ملاحظہ فرمائیے
خوش عقیدہ مسلمان جب محفل میلاد شریف میں یا بنی سلام علیکؑ یا رسول سلام
علیکؑ پڑھتا ہے تو گلے کی رگیں پھٹا کر ہر دیوبندی یہی کہتا ہے کہاں کلکتہ و
بیبی اور کہاں مدینہ؟ مدینہ تو بہت دور ہے۔ کہیں دور دالے کو یا کے ذریعہ
مخاطب کیا جاتا ہے۔ لیکن یہی حضرات اپنی تقریروں میں کہتے ہیں حضور
نے فرمایا جس سے مراد سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے
اب ان سے دریافت کیجئے کہ جو بنی ہمارے سلام میں دور ہے وہ آپ کی
تقریر میں حضور کیسے ہو گیا دور میں تو حضور نہیں حضور میں تو دور نہیں
کیا اس کے بعد بھی شبہہ باقی رہ جاتا ہے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر گتے نہیں!
وہ کسی اور کا بنی ہو گا جو دور ہو گا ہمارا بنی تو ہماری جان سے زیادہ قریب ہے
اپنا تو حال یہ ہے

تم مخاطب بھی قریب بھی ہو
تم کو دیکھیں کہ تم سے بات کریں

حد سے بڑھانے کی بحث

تو دل میں تو آتا ہے مجھ میں نہیں آتا

میں جان گیا بس تری پہچان ہی ہے

علاء الدین کی تقریر و تحریر پر علاء الدین نے ایک اعتراض یہ بھی کرتے ہیں

کہ یہ لوگ رسول کو خدا سے بڑھا دیتے ہیں، «معاذ اللہ»

سچ ہے! بول رہے ہیں مگر مجھ نہیں رہے ہیں غور کرنے کا مقام ہے کہ کسی کو کسی سے بڑھانا کہاں بولا جاتا ہے۔ اسے تو ایک مبتدی طالب علم بھی جانتا ہے کہ کسی سے کسی کو بڑھانا میں بول سکتے ہیں کہ جس سے بڑھایا جائے پہلے اس کی حد متعین ہو جائے۔ مثلاً یہ کہا جائے کہ عمر دوڑ میں زید سے بڑھ گیا یعنی زید دو ہی میل دوڑ کر رک گیا اور عمر چار میل تک دوڑتا گیا۔ عمر کا بڑھنا اسی وقت ہو نہیں گے جب کہ زید کے دوڑنے کی حد متعین کر لی جائے بس ایسے ہی رسول کا خدا سے بڑھا دینا اس وقت بول سکتے ہیں جب کہ خدا کی حد متعین کر دی جائے خدا کا شکر ہے ہم اہلسنت و جماعت کے نزدیک خدا اپنی ذات و صفات دونوں میں غیر متناہی و لامحدود ہے ہم اس کی کوئی حد بندی نہیں کر سکتے جب ہم اس کی کوئی حد ہی نہیں جانتے تو خدا سے بڑھا دینے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ ہاں اگر علاء الدین نے اپنے خدا کی کوئی حد متعین کر لی ہے اور ہمارا رسول ان کے محدود خدا سے بڑھ گیا ہو تو یہ کوئی مقام تعجب نہیں بہت اچھی طرح سمجھیں اگلی کہ حد بندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

۷۔ غیر اللہ سے مانگنے کی بحث

اتنی نہ بڑھا پاکی داماں کی حکایت
دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ

ہم اہلسنت و جماعت خدا کے محبوب اور برگزیدہ بندوں کی بارگاہ میں حصول برکت و فیض کی غرض سے حاضر ہوتے ہیں نہ انھیں ہم خدا سمجھتے ہیں اور نہ ہی خدا جیسا بلکہ اللہ تعالیٰ کا محبوب بندہ سمجھ کر حاضری دیتے ہیں اور انھیں وسیلہ بنا کر خدا سے مانگتے ہیں۔ پھر اسے کسی سوال پر علما دیوبند اور دیوبندی عوام یہیں یہ جیسی ہو کر یہ اعتراض کرتے ہیں دیکھو دیکھو یہ تو غیر اللہ سے مانگ رہا ہے۔ واہ واہ یہ بھی مرے غوث و خواجہ کی ایک کھلی ہوئی کرات ہے زبان اُن کی ہے اور عقیدہ ہمارا ہے۔

خیال فرمائیے جب سینوں نے سلطان الہند خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کیا تو دنیا و دیوبندیت چیخ اٹھی ارے ارے یہ تو غیر اللہ سے مانگ رہا ہے۔ یہ کہہ کر جناب نے خود ہی ہمارا معاطہ صاف کر دیا کہ خواجہ سے مانگنے والا خواجہ کو اللہ نہیں سمجھ رہا ہے بلکہ غیر اللہ سمجھ رہا ہے۔

نادانوا اگر ہم نے غیر اللہ کو غیر اللہ ہی سمجھا تو جرم کیا ہوا جس پر تم قیامت صغریٰ برپا کئے ہوئے ہو خود تم اپنے بوسے ہوئے حملے کی تو لاج رکھو۔ یہ تو تمہارا زمرہ ہے کہ بیٹی ماں سے مانگتی ہے بیٹا باپ سے، مریض

ڈاکٹر سے، شاگرد استاد سے اور مرید پیر سے وغیرہ و ہاں
تمہاری غیرت کہاں سو جاتی ہے وہاں کیوں نہیں سوچتے کہ غیر اللہ سے
کیوں مانگا جائے تمہارے خود ساختہ قانون کا پٹارہ اجمیر و بہرائچ ہی میں
کیوں کھلتا ہے جب کہ مانگنے والا خود اس کا اعتراف کرتا ہے کہ خدا کی دولت
اس کے ایک محبوب بندے کے وسیلہ سے مانگ رہا ہوں یعنی خزانہ خدا کا
دامن ہمارا ہاتھ خواجہ کا ہر حال اولیاء کرام سے مانگنے پر تمہارا یہ کہنا کہ یہ غیر اللہ
سے مانگ رہا ہے تم نے خود اپنے پاؤں پر کلہاڑی ماری اور یہیں یہ کہنے کی اجازت
دید کی کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

الفضل ما عشتدت بلہ الاعمال

۸۔ درود شریف پڑھوانے کی بحث

جوشے تری نگاہ سے گزرے درود پڑھ

ہر جزو کل ہے منظر انوار مصطفیٰ

یہ ابن صاحب جو ہیں بدعتی کہتے ہیں اور ہم انھیں دیوبندی امام باڑے
کا ناگشتی تہذیب سمجھتے ہیں اٹا دہ میں تقریر کرتے ہوئے جناب نے فرمایا کہ کسٹی
علما جب بھول جاتے ہیں تو اپنے عوام سے درود پڑھواتے ہیں۔

جناب بولے ہیں سمجھے نہیں

ناظرین خود فیصلہ فرمائیں گویا اس جملے کا پس منظر یہ ہے کہ بھولی ہوئی

چیز کو یاد کرنے کا بہترین نسخہ یہ ہے کہ درود شریف پڑھا جائے۔ اسی بنیاد پر
میں کہتا ہوں کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

علاوہ ازیں سنی علماء اپنے عوام کو درود شریف پڑھنے کا حکم دیتے ہیں
تو یہ من مانی نہیں ہے بلکہ یہی سنت الہیہ ہے خدا نے بھی اہل ایمان کو صلوات و سلام
بھیجے کا حکم دیا ہے۔ (مگر اہل ایمان ہی کو) اپنے گریبان میں منہ ڈال کر
سوچئے کہ یہ فعل لائق تحسین ہے یا قابل تمسخر و استہزاء؟ مگر افسوس تو یہ
ہے اس وقت کا مخاطب صرف جاہل نہیں بلکہ سند یافتہ جاہل ہے ورنہ

درود شریف کے متعلق تو خوش عقیدہ مسلمانوں کا یہ دستور ہے

www.ahle-sunnat.com
میں سو جاؤں یا مصطفیٰ کہتے کہتے
کھلے آنکھ صلی علی کہتے کہتے
OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT

قبر پر اذان کی بحث

-۹

اب تو بھولے نہ سما میں گے کفن میں لاسی
ہے شب گور بھی اس گھل کی ملاقات کی را

دارالعلوم امجدیہ ناگپور اہلسنت کی ایک میماری و مرکزی درس گاہ ہے
دو برس پہلے جب میں اس کے سالانہ جلسہ دستار فضیلت میں حاضر ہوا تو
ناگپور کے مفتی عوام نے بتایا کہ دو چار روز قبل دارالعلوم دیوبند کے سیفر
مولانا ارشد احمد آگئے تھے اور انھوں نے مسئلہ اذان قبر پر ایک بہت

ہی حایانہ اور اشتعال انگیز تصور کرتے ہوئے دو سوالات قائم کئے ہیں وہ سوالات یہ ہیں۔

۱۔ کون سی نماز پڑھنی جتنی ہے جو میت کی قبر پر اذان دلائی جاتی ہے؟
 ۲۔ چونکہ شیعوں کی قبر میں شیطان گھس جاتا ہے اسی اندیشے سے سُنی اذان دیکر اُسے بھگاتے ہیں، ہم دیوبندیوں کی قبر میں شیطان نہیں جاتا اس لئے ہم اذان کی کوئی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ میں نے اپنے عوام سے کیا کہ جواب تو رات کے جلے میں دوں گا مگر مولانا ارشاد کی قیام گاہ تک یہ پیغام ابھی سے پہنچا دو کہ آپ کے مولانا بولے تو میں مگر سمجھے نہیں ہیں۔

بلسلسلہ جواب میں نے عرض کیا کہ منطقی اصطلاح کی بنیاد پر اذان اور نماز دو ایسے مفہوم تھے جن میں عموم و خصوص کی نسبت پائی جاتی ہے ان میں ایک مادہ اجتماع ہے دو افتراق کا مثلاً بنجوتہ نماز اور نماز جمعہ اس میں اذان اور نماز دونوں ہیں، یہ مادہ اجتماع ہے، بچے کی ولادت کے موقع پر اذان دی جاتی ہے مگر نماز نہیں، یہ مادہ افتراق ہے، اور نماز عیدین میں نماز ہے مگر اذان نہیں، یہ دوسرا مادہ افتراق ہے اس لئے میت کی قبر پر اذان پکارنے کا مطلب نماز نہیں ہے بلکہ یہ میت کے ابتلا و آزار مٹانے کا دقت ہے اذان کے ذریعہ اُسے تسلی دی جا رہی ہے اور اس کے علاوہ اذان دافع البلاء بھی ہے مثلاً ربائی امراض طاعون وغیرہ یا طوفانی آندھی و بارش کے موقع پر اذان دی جاتی ہے مقصد نماز پڑھنی نہیں ہے بلکہ اذان دافع البلاء سمجھ کر پکاری جاتی ہے۔ لہذا اس طرح کا

سوال کو ٹلی گنوار اور ان پڑھ تو کر سکتا ہے مگر یہ سوال کسی نکتے پڑھے کا معلوم نہیں ہوتا ہے۔ رہ گیا سوال ۲ کہ شنی اس لئے اذان پکارتے ہیں کہ ان کی قبر میں شیطان بعین چلا جاتا ہے اور دیوبندی اس لئے اذان نہیں پکارتے کہ ان کی قبر میں شیطان کا گزر نہیں بس یہی وہ مقام ہے کہ جناب بولے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

چنانچہ نائیور کے مسلمانوں سے میں نے دریافت کیا تب شیطان کے بھکاتا ہے سب نے کہا مومن کو میں نے کہا مولانا ارشاد کا یہ کہنا کہ شیطان کی قبر میں شیطان چلا جاتا ہے گویا انہوں نے اس کا تو اعتراف کیا۔ ہے کہ قبر میں مومن لیٹا ہوا ہے اگر مومن نہ ہوتا تو شیطان جاتا کیوں اسی کو کہتے ہیں الفضل ما شہدت بلہ الا عدلہ

علاوہ ازیں جناب کا یہ کہنا کہ دیوبندیوں کی قبر میں شیطان نہیں جاتا بالکل صحیح ہے جب شیطان سمجھتا ہے کہ اس قبر میں مری ہی کٹاگری کا اور ٹھجہ جیسا ہی لیٹا ہوا ہے تو وہ وہاں جا کر کیا کرے گا۔ ؟ اسے معلوم ہے کہ اس میں مرے ہی بھائی بند اور چچا بھتیجے براجمان ہیں جانے سے کیا فائدہ ؟ جو کام میں کرتا ہوں وہی یہ بھی کرتے تھے خدا را اب تو ہمیں کہہ لینے دیجئے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں !

مُشْرک مُسْلِمَان کی بحث

۱۰۔ تقویۃ الایمان کی رکشی میں عمائد دیوبند کے علم و دانش کا صحیح اندازہ کیجئے
حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ، کوٹلی نام رکھتا ہے علی بخش، پیر بخش، غلام محی الدین،
غلام عین الدین، یہ سب جھوٹے مسلمان سچ مشرک میں گرفتار
ہیں (تقویۃ الایمان ص ۵)

دوسرا حوالہ

، کوٹلی نام رکھتا ہے بنی بخش، سید بخش، گنگا بخش سوہیہ
آدی مردود ہو جاتے ہیں، (تقویۃ الایمان ص ۶)

تقویۃ الایمان عمائد دیوبند کے نزدیک کوٹلی مولیٰ یا ہلکی پھلکی کتاب نہیں ہے
بلکہ اس کا پڑھنا اور ہر گھر میں رکھنا عین اسلام ہے حوالہ کے لئے خون کے
آنسو رکھئے گویا جس گھر میں تقویۃ الایمان نہیں اس گھر سے اسلام ہی غائب
ہے یہ ایک ذیلی گفتگو ہے حوالے میں خط کشیدہ عبارت کو ملاحظہ فرمائیے

جناب کا کہنا ہے کہ جو لوگ اس طرح کا نام رکھتے ہیں وہ جھوٹے مسلمان سچ
 شرک میں گرفتار ہیں۔ قربان جائے اس عقل و دانش پر کہ سچ شرک
 میں گرفتار ہوتے ہوئے بھی وہ مسلمان ہی رہ گیا۔ اسے تو اسلامی خاندان
 کا ایک بچہ بھی جانتا ہے کہ شرک اور اسلام دونوں جمع نہیں ہو سکتے مسلمان
 ہے تو شرک نہیں اور شرک ہے تو مسلمان نہیں مگر اسماعیلی شریعت کا دستور
 ہی جداگانہ ہے یہی وہ وجوہ ہیں جن کی بنا پر میں کہتا ہوں کہ دیوبندی بولتے
 ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

واضح رہے ایک مسلمان اپنی ثبات اعمال سے جھوٹا تو ہو سکتا ہے
 مگر وہ مسلمان بھی ہو اور شرک بھی ایسا ہرگز نہ ہو سکتا۔ علاوہ ان میں
 یہ بھی تو دیکھ کر اسماعیلی اسٹیٹ کے سلاطین ہائے اس میں نہ بچ کون ہو
 رہا ہے! مولانا گیسو ہی کا نسب نامہ ملاحظہ کیجئے۔

”رشید احمد، ابن ہدایت احمد، ابن پیر بخش، ابن غلام حسن ابن غلام علی“
 ”رشید احمد بن کریم السادات ثرید بخش بن قاذر بخش بن محمد صالح

بن غلام محمدی۔

گویا اسماعیلی شریعت میں یہ شرک بھی تھے اور مرد و بھی بہر حال مندرجہ
 بالا حوالے میں اسلام اور شرک کا بے جوڑ پیوند بھی آپ نے دیکھا اور آگ
 پانی کو ایک ہی جگہ جمع کرنے میں اس کا دیوانہ بن بھی دیکھا! اب تو آپ
 بھی کہہ لیجئے صاحب دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

(ہوا اکھڑ گئی)

۱۱۔ تقویۃ الایمان ہی کا ایک دوسرا حوالہ ملاحظہ کیجئے۔
 ”پھر اللہ آپ ایسی بارڈ“ ہوا“ بھیجے گا کہ سب اچھے بندے
 کہ جن کے دل میں تھوڑا سا ایمان ہو گا مر جاویں گے.....

سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔
 (تقویۃ الایمان ص ۳۱)

دارالافتاء دیوبند سے فتویٰ طلب کیجئے کہ اسماعیلی شریعت کی روشنی میں
 جب ایسی ہوا چل گئی کہ ایمان والے جھوٹے دہ سب کے سب مر گئے لہذا درود
 کو جھوڑے خود اپنے متعلق فرما دیے کہ کیا آپ اپنے ہی فتوے سے کافر نہیں ہو گئے؟
 ہو گئے اور یقیناً ہو گئے مسلمانوں کو کافر بتانے کی رد میں اتنا بھی ہوش نہ رہا کہ اپنے
 ترکش کا تیر کس کے کھچے میں بیوست ہو گا عواقب و نتائج سے بے خبر ہو
 کہ جب کوئی عبارت لکھی جاتی ہے تو اسی کے بعد ہم یہ کہتے ہیں کہ
 دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

پیکار نے اور مدد مانگنے کی بحث

۱۲۔ یہ بھی ایک عجیب بات ہے کہ فرقہ زائغہ قرآن و حدیث سے کم سمجھتا ہے مگر اپنے فائدہ ساز بزرگوں کی روایت کو بہت جلد قبول کر لیتا ہے جتنا پختہ ان کے ہنرات و خرافات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ "غیر خدا سے مدد مانگنا شرک ہے" اور دور والے کو "یا" حرف خدا سے نہیں پکارنا چاہیے۔ اب اس کے خلاف خود

انھیں کے گھر کا حوالہ ملاحظہ فرمائیے
 مدد کرانے کرم احمدی کہ ترے سوا
 نہیں ہے قاسم بلکس کا کوئی حامی کبار

(قصائد قاسمی ص ۷)

کیسی اور کانہیں بانی دیوبند مولانا قاسم نانوتوی کا شعر ہے ایک ہی شعر میں حرف خدا سے پکارا بھی جا رہا ہے "اے کرم احمدی" اور غیر خدا سے مدد بھی مانگی گئی ہے۔ مدد کر، اور ترے سوا کے ٹکڑے نے تو اسماعیلی توحید کا قلع قمع ہی کر دیا! یہ صرف شعر نہیں بلکہ دیوبندی عقیدے پر ایک کاری ضرب ہے اب تو فرقہ زائغہ کو خود بھی کہنا چاہیے کہ

دیوبندی بولے ہیں مگر سمجھتے نہیں

سے جنگی شریعت میں کو آکھنا احلال و ثواب ہے انھیں کو "فرقہ زائغہ" کہا جاتا ہے۔

(حاجت روا کی بحث)

۱۳۔

کون دیتا ہے دینے کو منہ چاہئے
دینے والا ہے سچا ہم سارا نبی

فرقہ زائغیہ کے دعوے تو بہت بلند ہیں بالخصوص اپنی ریاکارانہ دنا لشی عقیدہ
توحید میں تو اپنا جواب نہیں رکھتے۔ دیوبندی شریعت میں کسی کو حاجت روا سمجھنا
بہت بڑا پاپ ہے چنانچہ خوش عقیدہ مسلمان اگر "اغثنی یا رسول اللہ"
یا ایسے ہی "یا غوث الملک" کہتا ہے تو فرقہ زائغیہ ایسے مسلمانوں کو مشرک
کہتا ہے نبی رسول غوث امام خواجہ کے ساتھ توجاب کا یہی دستور ہے
کہ انھیں حاجت روا نہ سمجھو نہ کہو۔ لیکن جب اپنے علماء کی بارگاہ میں پہنچے تو
قانون کی دھجیاں اڑ گئیں جہاں نہ قانون کو امان ہے نہ ضابطے کو پناہ حوالہ
ملاحظہ فرمائیے علیحدہ پوسٹ پر اپنی جہیں سے

سے حوائج دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم پاز
گیادہ قبلہ حاجات روحانی جسمانی

(مرثیہ گنگوہی ص ۵)

زیچ جو رہا ہے پر صدر دیوبند کی ریاکارانہ توحید پرستی کا بھانڈا پھوٹ
گیا اسے اندھیر نہ کہا جاوے تو کیا کہا جائے کہ جس خدا سے نجات کی جا
رہی ہے اسی سے دریافت بھی کیا جا رہا ہے جب تم نے اپنے ہی آقاؤں کو

حاجت روا نہ لیا تو پھر خدا سے پوچھنے کے کیا معنی؟ کسی اور دیوبندی گرو گئے
سے معلوم کرو کہ گنگوہی جیسا حاجت روا تو جاتا رہا۔ اب دستگیری و
حاجت روائی کا عہدہ و منصب کسے تفویض کیا جائے۔ ناظرین ہی انصاف
فرمائیں کیا اس واضح حقیقت کے بعد بھی نہیں کہا جاسکتا کہ
دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

حضرت مسیح کو بھی جیلنج

۱۴۔ اب بات چل پڑی ہے تو ابلہ پائی کا شکوہ کیا کچھ دور اور سہی! یہ راہوں
تو ہے مگر دیوبندی لطائف و ظرائف نے ذہنی و طبعی تفریح کے رنگا رنگ
اسباب فراہم کر دیئے ہیں لیجئے ان کی ناگہمی کا ایک اور حوالہ ملاحظہ کیجئے
مردوں کو زندہ کیا اور زندوں کو مرنے نہ دیا
اس مسیحاؑ کو دیکھیں ذری ابن مریم
مریہ گنگوہی صاحب

حضرت عیسیٰ ابن مریم کے مقابل لنگوٹ باندھے کھڑے ہیں کہ اسے سچ
آپ نے تو صرف مردوں کو زندہ کیا مگر مرے کو آخر مولا تا گنگوہی کا
کمال تو یہ تھا کہ مردہ تو زندہ کرتے اور زندہ کو مرنے نہ دیتے اب انھیں سے
دریافت کیجئے کہ جب آپ کے مولا کسی کو مرنے ہی نہیں دیتے تھے تو ہلانے کیلئے مرد
کس مرگھٹ سے لائے جاتے تھے اسی لئے کہا جاتا ہے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

شفاعت کی بحث

۱۵۔ عجب حسرت سے اُسی کہہ رہا تھا کل بد فیض میں
 شفاعت ہوگی پہلے حشر میں یا مصطفیٰ کس کی (صلی اللہ علیہ وسلم)
 سے افراط عقیدت اور جذبہ عشق و محبت کی فرادانی کیٹے یا غالب کی زبان
 میں ہوا ہوسے سے تعبیر کیجئے۔ آپ کا اپنا اختیار ہے مگر یہ تو سلیم ہی کرنا پڑیگا
 کہ آقاؐ کے کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے جن فضائل و محاسن کے
 سلیم کرنے میں یہ جبر و اکراہ ہی محسوس نہیں کرتے بلکہ اس کا انکار اور
 اس کی مزاحمت ہی کو اپنا اصل دین سمجھتے ہیں ٹھیک انھیں محاسن کو جن جن
 سے اپنی منکاراتہ چاہتے ہیں ان کے تحت بڑی خاموشی سے اپنے آقاؤں کے
 حق میں استعمال کرتے ہیں۔
 ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۶۔ ہدایت کیلئے آٹے تھپیوں پا کر فراغت اب
 گئے ہیں تاکریں واں مغفرت کی میر سامانی

معاذ اللہ، صد بار معاذ اللہ خدا اپنی پناہ میں رکھے جس کے دھرم میں سید
 عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق عوام کو یہ ذہن دیا جائے کہ سرور کو من صلی اللہ
 علیہ وسلم کو خود اپنا حال نہیں معلوم اور وہ تو اپنی بیٹی فاطمہ کے بھی کام نہیں آئیں
 گے وغیرہ ذالک۔

اسی خانہ سازانہ بیٹھوی دھرم اور رشیدی ملت میں یہ کہا جائے کہ گنگوہی صاحب دنیا کا کام ختم کر کے اب وہاں شفاعت و مغفرت کی سیر سامانی کے ذریعہ انجام دینے لگے ہیں آخرش یہ ذہن و فکر کا کیسا تضاد ہے کہ ایک ہی پروفیسر پر کہیں نوک قلم سے شرارے پھوٹ پڑے اور شخصیت کے بدل جاتے، ہی پھول دشمن کا چیٹر کاڈ ہونے لگا اس سے زیادہ منہ بولتی مثال اور کیا ہو سکتی ہے کہ یہ ظالم بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

اگر گنگوہی کے بارے میں ایسا ذہن دینا تھا تو بنی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں نہ پریشانی نہیں کرنی تھی اور آقا و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق جب عقیدے کا کوڑھ پھوٹ چکا تھا تو ہاں اس کی اپنی زبان سے چاٹ کیوں رہے ہو؟ یہ سنرا نہیں تو اور کیا ہے، یہ تضاد اس کا نتیجہ ہے کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں! تقویۃ الایمان کا حوالہ ملاحظہ کر لیجئے تاکہ ذہن میں کوئی خلجان نہ رہ جائے۔

”سوائیوں نے سب کو اپنی بیٹی تک کو کھول کر سنا دیا۔۔۔۔۔“

اور اللہ کے بیان کا معاملہ مرے اختیار سے باہر ہے وہاں میں کسی کی حمایت نہیں کر سکتا اور کسی کا وکیل نہیں بن سکتا۔۔۔
(تقویۃ الایمان ص ۳۲)

رسول کریم علیہ التحیۃ والسلام نہ کسی کی حمایت کر سکتے ہیں نہ کسی کی دکات مگر

گنگوہی صاحب مرنے کے بعد مغفرت کی میرسامانی کو وہاں پہنچ گئے۔
یہ دیوبندی دھرم ہے۔

(جہنم کی آگ اور روشنی)

-۱۶

براہین قاطعہ مولانا خلیل احمد انیسٹروی کی ایک سترکہ الاراء تصنیف کہی جاتی ہے جو مولانا گنگوہی کی مصدقہ ہے اس کا ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے اور ان کی معلومت و مبلغ علم کو داد دیجئے!

www.NAFSEISLAM.COM

”اور بہ سبب ناراضی حق تعالیٰ موجب عذابات اور نار جہنم کی روشنی دکھانے والی ہے۔“
(براہین قاطعہ ص ۱)

معلوم ہوتا ہے کہ ابھی سیدھے جہنم ہی سے چلے آ رہے ہیں فرماتے ہیں کہ جہنم کی آگ روشنی دکھانے والی ہے حالانکہ حضرت انس و حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی صحیح حدیث ہے۔ نار جہنم سوداء مظلمہ۔ جہنم کی آگ کالی اندھیری ہے کالی یعنی لہبھا، اس کی لپیٹ میں روشنی نہیں ہے کاللیل المظلم جیسے اندھیری رات

حدیث مبارک کا مفہوم ظاہر کر دیا گیا اب یہ دیکھئے خدا کیا فرماتا ہے
خدا ذوالجلال یہ فرماتا ہے۔

وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ نَوْبًا فَمَالَهُ مِنْ نُورٍۙ

جس کے لئے اللہ نے نور نہ رکھا اُسے اصلاً روشنی نہ ملے گی اندھیری اور روشنی دینے والی آگ تو جلانے میں دونوں یکساں ہیں مگر اول عذاب محض ہے دوسری میں روشنی نعمت ہے اگر جہنم میں روشنی ہو تو کافر کے لئے آخرت میں نعمت کا حصہ ہوا اور اللہ عزوجل فرماتا ہے: ، و مَالَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقٍ ، آخرت میں اس کا کچھ حصہ نہیں !

اب ناظرین خود قرآن مجید اور حدیث مبارک کی روشنی میں فیصلہ فرمائیں کہ جو کہہ رہا ہو کہ نار جہنم کی روشنی دکھائے والی ہے۔ وہ سمجھ کے بول رہا ہے یا بن سمجھے اگر بن سمجھے بول رہا ہے تو سب لوگ بیگ آواز کہتے کہ درود بیدی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

(حفظ الایمان کی بحث)

۱۷۔

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی جنہیں خود اس کا اعتراف ہے کہ ان کا نام ”مکر عظیم“ ہے گویا بول تو گئے ہیں مگر سمجھے نہیں !
ان کی ایک حرکت الاراء و اسوا و زمانہ تصنیف حفظ الایمان ہے اس کا ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے

”بھریہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول

زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد
بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ ہیں تو اس میں حضور
کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر و بلکہ ہر جیسی و مجنون بلکہ
جمع بہائم کے لئے حاصل ہے۔ (حفظ الایمان ص ۷)

گویا جو علم جانور، یا گل، مجنون وغیرہ کا ہے ایسا ہی رسول کریم علیہ التحیۃ و السلام
کا بھی ہے محاذِ اُمت۔ اب آپ ان سے کبھی دریافت کیجئے کہ آپ حضرات
اپنے کو جو وارث بنی کہتے ہیں اس کے کیا معنی؟ جب کہ سید عالم صلی اللہ
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ مجھ سے وراثت نہ چلے گی تو یقیناً اس کا رد
بھی جواب دیں گے کہ وراثت نہ چلے گا مفہوم یہ ہے کہ دینار و درہم بارخ و
بایغنیہ کی وراثت نہ چلے گی ہاں علماؤ کے وارث ہونے کا مطلب یہ ہے کہ علما
علم نبی کے وارث ہوں گے بس آپ وہیں پر سختی سے مطالبہ کیجئے کہ جب
آپ علم نبی کے وارث ہیں اندر آپ کے نبی کا علم جانور، یا گل، مجنون ایسا ہے
کہ فرمائیے آپ کو وراثت میں کون سا علم ملا؟ جب آپ کے نبی ہی کا علم جانور
ایسا ہے تو آپ کا علم بھی تو جانور والا ہی ہو گا۔ اسی کو کہتے ہیں کہ
الجبھا ہے پاؤں یا رکاز لف دراز میں

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں۔

نبی کا علم کیسا ہے یہ تو بعد کی بات ہے مگر آپ کے قانون نے خود آپ کو
بجائے کے تختے پر چڑھا دیا چونکہ آپ اپنے مسلمات سے انکار نہیں کر سکتے!

اس نئے یہ متعین ہو گیا کہ علماء دیوبند کا علم جانور، پاگل مجنون، چوپائے
ایسا ہے !

(کافر کہنے کی بحث)

۱۸۔

انسان کا روزمرہ ہے کہ اصول و مسلمات کی بات کہی جائے تو اسے وہ
سنتا ہے مگر کچھ زیادہ دھیان نہیں دیتا لیکن مسلمات کے خلاف اگر کوئی بات
کہی جائے تو سبھی کے کان کھڑے ہو جاتے ہیں ایک لاکھ بار کہئے کہ شراب
حرام ہے سنے داتے یہی کہیں گے کہ یہ تو وہی پرانی بات ہے لیکن محاذ
افندہ اگر کوئی شراب کی حرمت کا انکار کر دے تو مسجد سے میخانے تک
یہ بات پھیل جائے گی۔ بچپن لاکھ بار کیئے کہ فوٹو کھینچنا فوٹو کھجوانا حرام ہے لوگ
سنی ان سنی برابر کر دیں گے لیکن محاذ افندہ صد بار محاذ افندہ آج اگر کوئی یہ فتویٰ
دیدے کہ فوٹو کھجوانا د رخصت ہے۔ تو عصر حاضر کا وہ طبقہ جو اپنے کو روشن خیال
سمجھتا ہے وہ جھٹ سے بول پڑے گا کہ اپنے وقت کا کوئی مجدد پیدا ہوا ہے۔
بہت سی شہرت پسند طبیعتیں اس تکنیک کو استعمال کرتی رہتی ہیں کچھ ہو یا
نہ ہو اس بہانے شہرت تو ہوتی رہتی ہے

بس اسی تکنیک کو علماء دیوبند بھی استعمال کرتے رہتے ہیں پوری دنیا
اسلام اس ضابطے کو تسلیم کرتی ہے کہ مومن کو مومن کہا جائے۔ منافق کو منافق
انسان کو انسان اور کافر کو کافر۔

چنانچہ قرآن مجید کا طریق خطاب یہی ہے کہ جب وہ عام انسانوں کو مخاطب کرتا ہے تو وہ کہتا ہے "قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا" اور منافق کو منافق کہتا ہے مثلاً "إِذَا جَاءَ لَكَ الْمُنَافِقُونَ انْحِمْ" اور مومن کو مومن کہتا ہے مثلاً "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ" اور کافر کو کافر کہتا ہے مثلاً "قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ" الخ

بعض دیوبندیوں نے یہ محسوس کیا اگر ہم نے وہی کہا جو قرآن کہہ رہا ہے تو اس میں کوئی خاص بات نہ پیدا ہوگی لہذا کوئی ایسی بات کہو کہ جس میں سب مخاطب ہو جائیں چنانچہ قرآن کے خلاف توہیند کیا کہ کافر کو بھی کافر مت کہو یہی وہ مقام ہے جہاں میں کہتا ہوں کہ بول رہے ہو مگر سمجھ نہیں رہے ہو اس لئے کہ جب تم یہ کہہ رہے ہو کہ کافر کو بھی کافر مت کہو تو اس کی مثال ایسے ہی ہے جیسے یہ کہا جائے اندھے کو اندھا نہ کہو یعنی ہے اندھا مگر کہوت سنگڑے کو سنگڑا نہ کہو یعنی ہے سنگڑا مگر کہوت بس اسی طرح کافر کو بھی کافر نہ کہو یعنی ہے وہ کافر مگر کہوت جناب نے تو پہلے اُسے خود کافر کہہ دیا جب آپ اُسے خود ہی کافر کہہ رہے ہیں تو دوسروں کو منع کرنے کا حق کہاں رہ گیا؟ اس کھلی ہوئی حقیقت کے بعد بھی کیا نہیں کہا جاسکتا کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ میں خدا تو رسول کریم علیہ السلام والتسلیم کو حکم دے رہا ہے کہ آپ کافر کو کافر ہی کہو اب ناظرین ہی فیصلہ فرمائیں کہ بات تقویۃ الایمان کی مانی جائے یا قرآن کی۔؟

۱۹۔ (غیر خدا سے لینے کی بحث)

فرقہ زانیہ جب اپنی توحید پرستی کا ڈھونگ رچاتا ہے تو نہ پوچھے اس کی اڑان کا عالم ماسکوارینو یارک کے راکٹ بھی نہ سمجھے رہ جاتے ہیں اس ملک میں اس کا ایک کھوکھلا نورہ پہ بھی ہے کہ ہمیں جو لینا ہو گا خدا سے لیں گے اب اس بے بنیاد غلط اور جھوٹے دعوے کے مقابل قرآن حکیم کا ایک

باضع و غیر مبہم اعلان ملاحظہ فرمائیے قرآن مجید کا ارشاد ہے۔
وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

فرقہ زانیہ کا کہنا ہے کہ ہمیں جو لینا ہو گا ہم خدا سے لیں گے اور وہی دینے والا پروردگار فرماتا ہے کہ تمہیں وہی لینا پڑے گا جو مرا بنی تمہیں دے گا کیا اب بھی ذہن کے کسی گوشہ میں شبہ رہ گیا کہ دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں! اور یہ بھی کہہ لیجئے کہ قرآن پڑھتے ہیں مگر سمجھتے نہیں

۲۰۔ استعانت کی بحث

اسی طرح ابلیسی توحید کے ٹھیکیداروں کا یہ بھی گمان ہے کہ خدا کے سوا کسی اور سے مدد نہ مانگی جائے جس کی شہادت میں سورہ فاتحہ کی یہ آیت پیش کی جاتی ہے۔ اِیَّاكَ نَعْبُدُ اِیَّاكَ نَسْتَعِیْنُ

یہ حکم سر و آنکھوں پر عمدہ تعالیٰ بر خوش عقیدہ سنی حنفی مسلمان اپنی
 بنجوقہ نمازوں میں حنفی طریقہ پر سورہ فاتحہ کی ترات کرتا ہے لیکن اسی قرآن
 میں دوسرے مقام پر یہ بھی ارشاد ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا**
بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ اسے ہر دانشور اچھی طرح جانتا ہے کہ صبر اور نماز اللہ
 نہیں بلکہ غیر اللہ ہے۔ نماز خدا کے لئے پڑھی جاتی ہے مگر خدا نہیں ہے نتیجہ
 صاف ظاہر ہے کہ خود اللہ تعالیٰ غیر اللہ سے مدد مانگنے کا حکم دے رہا ہے
 لہذا اب یہ حقیقت آفتاب سے زیادہ روشن ہو گئی کہ صبر اور نماز جو غیر اللہ
 ہیں جب ان سے مدد مانگی جاسکتی ہے تو اللہ تعالیٰ کے وہ پیارے محبوب
 بندے جنہیں دیکھ کر صبر اور نماز یاد آ جائے تو امام حسینؑ جیسے صابر اور سلطان
 الہند جیسے نمازی سے مدد کیوں نہیں مانگی جاسکتی! اس کا یقین ہو گیا کہ دیوبند
 بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں!

۲۱۔ فتویٰ نویسی کا مضحکہ خیز انداز

مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی علاؤ دیوبند کے ایک مہتمم محدث اور مفتی ہیں
 موصوف کے تعارف میں آنا لکھ دینا کافی ہے کہ جناب میں نے فتویٰ دیا ہے کہ
 کو آکھا نا ثواب ہے، چودہ صدی میں جو کسی سے نہ ہو سکا وہ آپ نے کر دکھایا یہ
 سوال ہمیشہ علاؤ دیوبند پر باقی رہے گا کہ مولانا گنگوہی کے علاوہ اور کسی امام
 و مجتہد نے اگر کو آکھانے کو ثواب لکھا ہو تو حوالہ پیش کیجئے اگر میلاد و قیام کی دلیل

مانگی جاسکتی ہے تو "کوٹا" کے حلال و ثواب پر دلیل کیوں نہیں مانگی جاسکتی!
بہر حال مولانا گنگوہی کا ایک جواب ملاحظہ فرمائیے

گنگوہی صاحب۔ "ہندو کا دیا ہوا چندہ مسجد میں صرف کرنا درست
ہے جب کہ وہ بہ نیت ثواب دیتا ہے۔"

فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۴۱۶

غور فرمائیے، ہندو اور یہ نیت ثواب کفر اور ثواب کا بے جوڑ بیوندا سے تو عام
مسلمان جانتے ہیں کہ کافر اہل نیت نہیں یہ عبارت ایسی ہی ہے جیسے مولوی
اسماعیل دہلوی نے کہا، "جھوٹے مسلمان سچ شرک میں گرفتار ہیں تقویۃ الامان
میں اسلام اور شرک کا اجتماع اور فتاویٰ رشیدیہ میں کفر اور ثواب کا اجتماع
یہی وہ علل و اسباب ہیں جن کی بنا پر کہا جاتا ہے کہ دیوبندی بولتے ہیں
مگر سمجھتے نہیں۔"

آٹھواں باب

علماء دیوبند کے

WWW.NAFSEISLAM.COM

خوابوں، پینوں کا محل



ہم مری حیات کا افسانہ دیکھنے والو
کہیں کہیں سے یہ قصہ پڑھا نہیں جاتا

ایک صدی پیشتر نہ تو دیوبندیت کا وجود تھا اور نہ ہی اس نام سے کوئی
 آشنا تھا کہ دیوبندیت کس چڑیا کا نام ہے لگ بھگ ایک صدی کی یہ پیداوار
 ہیں یہ انھیں فرق باطلہ سے ہیں جس کی پیشنگوئی آج سے تیرہ صدی پیشتر
 نبی محترم مختبر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان فیض تر جہان دے چکی ہے
 سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان واجب الاذعان کی مری امت میں بہتر
 فرمتے ہوں گے ان میں ایک ناجی ہو گا باقی سب کے سب جہنمی اس ارشاد
 ہمایوں پر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ فرقہ
 ناجی کون ہو گا۔ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، ما انا علیہ
واصحابی، جس سے مراد اہلسنت وجماعت ہیں اب جہاں کہیں بھی کسی
 فرقہ کا پیدا ہونا بولا جائے یقین کر لینا چاہیے کہ پیدا ہونا بجائے خود اس
 کی دلیل ہے کہ کسی نے فرمتے نے جہنم لیا ہے اور اسی پیدا ہونے والے
 جہنمی طبقے کی خبر دی گئی ہے۔ اگر یہ وہی بڑا ناہوتا تو اسے پیدا ہونا
 نہ بولا جاتا۔ یقین جائے! اگر یہ بڑے فرمتے نہ پیدا ہوتے تو سید عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جو پیشنگوئی دی ہے ہم اس کی شہادت و دلیل کہاں سے
 لاتے۔ اسے حسن اتفاق کہیے یا تائید غیبی کہ منکرین علم غیب ہی آقا کے
 کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم غیب ہونے کی دلیل ہیں جنہوں نے ایمانیات

و اعتقادات، مہمات اسلام و ضروریات دین سے انکار و انحراف کیا ہے اور یہی کسی بھی نئے فرقے کی علامت و پہچان ہے اور ایسے اصحابِ خیر جو کسی کلیدی و اساسی اختلاف کے بغیر عوامی رشد و ہدایت، قرآنِ فہمی دین شناسی، اسلامی احکام و مسائل کی تشریح و توضیح اور تزکیۂ قلب وغیرہ کے لئے نئی راہیں ہموار کی ہوں تو انھیں فرقہ نہیں کہا جائے گا بلکہ یہ اسی طبقہ اہلسنت و جماعت کے الگ الگ مویذین و حامیین ہیں گویا یہ ایسی نہریں ہیں جو اسی بڑے دریا سے لیکر دوسروں کو سیراب کر رہی ہیں!

مجھے کہنا یہ ہے کہ دیوبندیت جس کا نام ہے اس کی عمر ایک صدی سے زائد نہیں جس نے متقیانِ رسالت اور توہینِ نبوت پر اپنے مذہب کی بنیاد رکھی ہے۔ چنانچہ یہ انبیاء و رسل کی تعریف و توصیف کو حرم و پاپ سمجھتے ہیں البتہ اپنے آقاؤں کے محاسن کی تلاش میں سرگرداں رہتے ہیں اس کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ قرآن و حدیث میں وہ محاسن تلاش کئے جائیں لہذا اس طبقہ نے اس کی آسان صورت یہ نکالی کہ رات کو خواب دیکھو اور صبح پر لیس کے حوالے کر دو۔ چنانچہ اگر ان کے سپینوں کو اکٹھا کیا جائے تو کئی جلدوں پر مشتمل بڑی ضخیم کتاب ہوگی اور یہ مختصر سی کتاب اس کی متحمل نہیں اس لئے اپنے اس دعوے کی شہادت میں دو چار مثالیں بدیہ ناظرین کرتا ہوں تاکہ آپ ان کے خوابوں کے محل کو اسی پر قیاس کر سکیں۔ اب ورق اُٹھائے اور چند حوالے ملاحظہ فرمائیے

حوالہ :-

”ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے مشرف ہوئے
 آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا آپ کو یہ کلام کہاں
 سے آگئی آپ تو عربی ہیں فرمایا جب سے علاء مدرسہ دیوبند
 نے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔“
 براہین قاطعہ ص ۲۶

دوستو! اسی کا نام ہے دیوبندی دھرم اولاً اس کا کس طرح یقین کیا
 جائے کہ اسے خواب میں دیکھا گیا یہ اختراع محض اور من گھڑت بھی تو ہو
 سکتا ہے؟
 اچھا چلئے ہم نے مان لیا کہ کسی نے ایسا دیکھا تو خواب ہی تو تھا یہ قرآن
 کی کوئی آیت یا بخاری کی کوئی حدیث تو نہیں جس کی اشاعت قرآن و حدیث
 کے ہم پلہ ہو۔ آپ نے بنجسورہ کی طرح اسے چھاپنا کیوں شروع کر دیا۔ محض
 اس لئے کہ اس میں آپ کے مدرسہ دیوبند کی بڑائی تھی اور اردو زبان میں
 سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد ہونے کی شہادت الحیاذ باللہ من ذلک
 اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچو کہ اگر ایسا دیکھا بھی گیا تو اس ۱۰ پاک خواب کی
 اشاعت کیوں ہو رہی ہے؟ اور اگر آپ کے یہاں خواب کی اتنی ہی اہمیت
 ہے کہ قرآن و حدیث اور فقہ اسلامی کی طرح اُسے چھاپا ہی جائے تو پھر ہم لوگوں
 کو بھی اجازت دیجئے کہ آپ لوگوں سے متعلق ہیں جتنے بھی خواب نظر آئیں ہم اُسے

چھاپتے رہیں اور ایک بار کی اشاعت کے بعد ہم اُسے نہ چھاپ سکیں تو بغیر کسی رائٹس کے ہم اس کا حق اشاعت آپ کو دے دیتے ہیں کہ آپ اُسے لاکھ ہا لاکھ کی تعداد میں چھاپتے رہیں اور اس کا یقین رکھیے وہ جتنے بھی خواب ہوں گے کسی مرد صالح ہی کے ہوں گے غیر صالح کے نہیں! مگر اس کی ضمانت ہمیں ملنی چاہیے کہ ہمارے وہ خواب جو آپ سے متعلق ہوں گے اس کی اشاعت کو آپ بُرا نہ مانیں گے! چونکہ ہم اُسے اچھی طرح جانتے ہیں کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ کرم میں آپ حضرات جتنے ہی خواب دیکھتے ہیں اسی قدر اپنے آقاؤں کے حضور بڑے نازک مزاج ہیں۔

کہاں ہیں دیوبند کے وہ بھگوت جسے جنہیں بریلی میں پناہ ملی جس کے اظہار تشکر میں دیوبند سے بریلی تک منظر عام پر آئی حد یہ ہے کہ ابھی منہ سے جھپٹی کے دودھ کی بو آرہی ہے اور رسالہ الامداد کی وہ عبارت جو آگ و انگارہ اگل رہی ہے اس پر پانی کا چھڑکاؤ کرنے چلے ہیں حالانکہ اب سے پہلے نہ جانے کتنے اکابر دیوبند کے دامن اسی کی تپش سے جھلس کے خاک ہو گئے اور اب یہ طفل مکتب اپنے آنسوؤں کی چند بوندیں لٹے کھڑے ہیں گویا سینڈھکی کو بھی زکام ہوا، طفلانہ مزاجی کا عالم یہ ہے رسالہ الامداد کی وہ عبارت جو خواب و بیداری دونوں پر مشتمل ہے اس کے اختتام پر آپ لکھتے ہیں کہ خواب ختم ہوا چہ دلا دراست درر کے

۵۔ جو دیوبند سے بھاگے تو بریلی میں پناہ ملی

..... والا حال ہے اب ان سے کون دریافت کرے کہ جناب والا
 اسے خواب ختم ہوا لکھا جائے گا یا واقعہ ختم ہوا لکھا جائے گا آخر شش عوام
 کی آنکھوں میں آپ حضرات کب تک دھول جھونکے تہیں گے۔ وہ عبارت جو
 خواب و بیداری دونوں پر مشتمل ہے وہ صرف خواب نہیں ہے بلکہ خواب
 و بیداری پر مشتمل ایک واقعہ ہے۔ میں نہیں فیصلہ کر سکا کہ آپ کی
 فریب خوردگی ہے یا فریب دہی ؟ مجھے حیرت ہے کہ ایک ایسی کتاب جو
 دجل و فریب اور مقم و خرابیوں کی پلندہ ہو اس پر قاری طیب صاحب جیسی
 ذمہ دار شخصیت کی تقریظ ہے۔ محسوس ہوا اس حمام میں سبھی ننگے ہیں
 ورنہ خیال فرمائیے مولانا ابوالا و صاف صاحب نے حفظ الایمان کی کفری عبارت
 کی صفائی میں جو داؤں استعمال کیا ہے اس نے تو انھیں بالکل ہی ننگا
 کر دیا۔

حفظ الایمان کی نزاعی عبارت مستقلاً ایک جگہ جناب نے درج نہیں
 کیا بلکہ ٹکڑے ٹکڑے میں اس کی صفائی پیش کی حالانکہ تصنیف و
 تالیف کا مردع دستور یہ ہے کہ پہلے اصل عبارت پیش کی جائے پھر
 علیحدہ علیحدہ ٹکڑوں کی صفائی دی جائے۔ مگر یہاں تو پوری عبارت پیش
 کرتے ہوئے کلیجہ کا پربا تھا کہ اس پھوٹے و گندہ عبارت کو پڑھ لینے کے بعد
 کوئی صفائی سننے کے لئے آمادہ ہی نہ ہو گا یہ دل کا وہ چور ہے جو سب کی گرفت

میں نہیں آتا۔

بہر حال مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ اگر ہر خواب کی اشاعت دیوبندی دھرم میں ضروری ہے تو اس سے ہماری جماعت کو آگاہ کیا جائے تاکہ آپ حضرات کی خوشنودی مزاج کی خاطر وہ سارے خواب اکٹھا کر کے تحفہ بریلی کے عنوان سے آپ حضرات کو سپرد کر دیئے جائیں۔ آپ کو لطف بھی آئے گا اور ہمارا احسان بھی مسلط رہے گا ہر چند کہ ہم کبھی احسان جتائیں گے نہیں! کچھ سی خور پالن صاحب کو بھی ہوش میں رہنا چاہیئے جو اپنے جھوٹے میں لٹے پھرتے ہیں وہ ہمارے صبر و شکیب کا امتحان نہ لیں ہماری جماعت اتنی بچی سطح پر اترنا پسند نہیں کرتی۔ ورنہ جس دن خوابوں کے زیر عنوان اہلسنت کا قلم شرارہ اٹھلے گا وہ بڑا ہی بھیاں تک دن ہوگا۔

دیوبند سے ہمارے اصولی اختلافات ہیں اور اکابر دیوبند کی توہین آمیز عبارات پر ہمارا مواخذہ و محاسبہ ہے اس لئے اگر سمیت و حوصلہ ہو تو ان عبارات کی صفائی دیکر قوم کو مطمئن کر دیجئے ہم آپ کے رجوع اور توبہ کے بعد گلے لگانے کو تیار ہیں مگر اس کی اشاعت سے زندہ مکھی نگلنے کی کوشش نہ کیجئے جس کے ہضم کرنے میں کئی ہاسپٹل درکار ہوں۔ سخن گسترانہ بات آگئی جس کا میں نے ذکر کر دیا ورنہ یہ کسی کتاب کا جواب نہیں ہے۔

بہر حال یہ علامہ دیوبند کی ایک تکنیک ہے کہ اپنے آقاؤں کی تعریف اور سید عالم روحی نذراہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تفیص کے لئے اپنے خوابوں کی اشاعت کرتے رہتے ہیں،

حالانکہ تفتیشِ نبوت کے لئے جہاں کہیں بھی انھوں نے اپنا قلم اٹھایا ہے روشنائی کی بوند مرے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے جوتے کے تلے تک نہیں پہنچی مگر اس نے ان کے چہرے کو ضرور سیاہ کر دیا۔
سندرجہ بالا حوالے ہی کا تجزیہ کیجئے

مثلاً خواب دیکھنے والے نے سرورِ کونین صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ "آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی" غور فرمائے کلام مذکور ہے ہونا یہ چاہیے تھا کہ یہ کلام آپ کو کہاں سے آیا مگر آپ کے یہاں اس کا استعمال مونت ہے گویا غالب و داغ کے عہد میں جو مذکور تھا وہ دیوبند پہنچ کر مونت ہو گیا۔ اردو زبان میں جسے تذکیر و تانیث تک کی تیسرہ ہودہ خارج، مکلم سید العرب والجمہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اردو سکھانے والے چلے اسے اعجازِ نبوت ہی کہتے کہ اس ظالم نے زبان ہی میں گھڑ کر رکھائی تاکہ ایک بسدی طالبِ علم بھی اس کا یقین کر سکے کہ جو تذکیر و تانیث میں امتیاز نہ کر سکے وہ متعلم ہو گا یا معلّم؟ اسے تو ابھی خود سیکھنا چاہیے وہ سکھانے کا حقدار کہاں سے بن گیا! چنانچہ آج تک یہ عبارت اسی طرح چھاپی جا رہی ہے تاکہ اس کا ثبوت ضائع نہ ہو سکے کہ یہ قوم الفاظ کے تذکیر و تانیث میں بھی خط امتیاز نہیں کھینچ سکتی! علاوہ ازیں آج تک ان کا ذہن اس حقیقت تک جا ہی نہ سکا کہ بالفرض اگر خواب کی صحت تسلیم ہی کر لی جائے تو غور کرنے کا یہ مقام ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی زبان تو عربی ہے آج عربی کے بجائے اردو میں کیوں ارشاد فرما رہے ہیں۔

گویا آقاؐ کے کائنات صلی اللہ علیہ وسلم آج اس کا اظہار فرما رہے ہیں

کہ میں تو عربی ہی ہوں مگر میرا مخاطب اس زبان کو نہ سمجھ سکے گا اس لئے مخاطب کی سہولت کے پیش نظر آج اردو زبان میں بول کر اس کی بھی توثیق فرما رہے ہیں یہ نام نہاد عربی مدرسہ والے ضرور ہیں مگر عربی زبان سے جاہل و آشنا ہیں۔ اور اسی کے ذیل میں اس کا بھی ثبوت فراہم کر دیا کہ میں تو ہر زبان پر قادر ہوں حتیٰ کہ سرکار انسان تو انسان اونٹ۔ جن۔ ہرن چرند و پرند سبھی کی زبان سمجھتے تھے جیسا کہ احادیث اور تاریخ و سیر کی کتابوں سے ظاہر ہے۔ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ اس خواب سے اردو سمجھنے کا ثبوت تو نہیں ملتا البتہ علاوہ یونہی کے عربی زبان نہ سمجھنے کا پتہ ضرور مل گیا۔ اس کے علاوہ مشاہدہ تو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں مختلف زبانوں کے بولنے اور سمجھنے والے حاضر ہوتے ہیں اور ہر مسلمان اپنی ہی زبان میں سرکار کو مخاطب کرتا ہے جو اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ ہر مسلمان اس کا عقیدہ رکھتا ہے کہ معلم السانیت بنی محرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام زبانوں کو جانتے اور سمجھتے ہیں۔ اب فرمائیے آپ کا من گڑھت خواب مانا جائے یا بین الاقوامی سطح پر مسلم برادری کا یہ زندہ جاوید عقیدہ تسلیم کیا جائے۔

آخری گزارش ہے! کہ اگر خوابوں ہی کے چھاپے کا شوق ہے تو اپنے آقاؤں کی تعریف میں زمین و آسمان کے تلابے ملائے مگر انبیاء و اولیاء اسلاف و اکابر کی توہین سے قلم کو اس حد تک محفوظ رکھئے کہ ہمارے جذبہ عقیدت پر اس کی خراش تک نہ آ سکے۔ بغیر کسی مبسوط و مفصل تبصرے کے چند خواب اور ملاحظہ فرمائیں۔

”اعلیٰ حضرت، یعنی حاجی امداد اللہ صاحب“ نے خواب دیکھا کہ آپ کی بھادج آپ کے مہانوں کا کھانا پکا رہی ہیں کہ جناب رسول بقول صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کی بھادج سے فرمایا کہ اٹھ تو اس قابل نہیں کہ امداد اللہ کے مہانوں کا کھانا پکائے اس کے مہانے امداد ہیں اس کے مہانوں کا کھانا میں پکاؤں گا۔“
 (تذکرۃ الرشید ص ۴۶)

اس کی تعبیر گنگا دہی صاحب سے شروع ہوئی آپ ہی پہلے عالم میں جو حاجی دنیا سے بیت ہوئے۔ انھوں کو آواز دو کہ اب دن دھاڑے اس کا قتل عام ہو رہا ہے ملاحظہ فرمائیے اپنے آقاؤں کی عظمت و برتری کے اظہار میں کتنی عیاری سے آقا و کائنات روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے مطبخ کا بادرچی بنا گئے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ، اللہ تعالیٰ اپنی پناہ میں رکھے ظالمو! وہ تم نے سید الانبیاء حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں نہ دیکھا ہوگا۔ وہ تمہارا خانہ ساز تھا نوی بنی ہوگا جسے تم نے خواب و بیداری میں رسول و نبی کہا ہے۔ اس کا بھی حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

حضور، ”تھانوی“ کا نام لیتا ہوں یعنی لا الہ الا اللہ اشرف علی
 رسول اللہ) اتنے میں خیال ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی دو بارہ
 پڑھتا ہوں بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے مجھ کو علم ہے کہ اس طرح درست
 نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی نکلتا ہے دو تین بار جب
 یہی صورت ہوئی تو حضورؐ تھانوی ”کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں
 اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی۔“

WWW.NAFSEISLAM.COM

کامایا تو سین کی عبارت اشرفی ہوتی ہے۔

OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT

کہ میں بوجہ رقت زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ چرخ ماری اور
 مجھ کو معلوم ہوا تھا کہ اندر کوئی طاقت نہ رہی اتنے میں بندہ
 خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بے حسی اور اثر ناطقتی بدستور تھا لیکن
 خواب و بیداری میں حضورؐ ہی کا خیال تھا۔ بیداری میں کلمہ شریف
 کی غلطی پر خیال آیا تو ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا
 جاوے پھر ایسی غلطی نہ ہو جاوے بائیں خیال بٹھ گیا پھر دوسری
 کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم پر دندہ شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم
 صل علی سیدنا ونبیننا و مولانا اشرف علی حالانکہ اب میں

بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے
 قابو میں نہیں اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا دوسرے روز بیداری
 میں رقت رہی خوب رویا اور بھی بہت سے وجوہات ہیں جو حضور کے
 ساتھ باعث محبت ہیں۔ کہاں تک عرض کروں؟

تھانوی صاحب کا جواب ملاحظہ فرمائیے
 جواب: کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع
 کرتے ہو وہ بھونٹے لٹے شمعِ مُنت ہے۔

(رسالہ الامداد، ص ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶)

اب تو یقین کر لیجئے کہ حاجی امداد اللہ صاحب کے بہانوں کا کھانا پکانے کے
 لئے تھانہ بھون کے پی بنا سیتی نبی حاضر ہوئے تھے۔ اکثر ایسا بھی ہوتا ہے
 کہ خواب سے بیدار ہونے کے بعد تمام باتیں اچھی طرح یاد نہیں رہ جاتیں۔ چونکہ
 تھانوی صاحب کو حاجی صاحب اور گنگوہی صاحب دونوں ہی سے رشتہ عقیدت
 ہے اس لئے اس کا قوی امکان ہے کہ جناب ہی پہنچے ہوں گے اور اس فن میں
 آنجناب کو ملکہ بھی تھا۔ چنانچہ بہشتی زیور اٹھا کے دیکھئے کہ اب بنائے کا طریقہ گوشت
 گلانے کا طریقہ غریبہ ایک ماہر فن کی طرح باورچی خانے کے سارے اصول و ضوابط
 درج کر دیئے ہیں اُسے تو مسئلہ مسائل کی کتاب کے بجائے صابن فیکٹری

نے سلطانپور کے مناظرہ میں رسالہ الامداد گم ہو گیا تھا مگر خدا کا شکر ہے اُسے میں بھر مال کر لیا۔

اور بھٹیاری خانے کا دستور اسامی کہا جاتا چاہئے! پہلے صبر و شکیب کا دامن تھامے
اس کے بعد درق اٹھے ایک ایسی دلخراش جنگ انسانیت عبارت جو قابل
گردن زدنی ہے اگر عہد فاروقی ہوتا تو انھیں کیفر کردار تک پہنچا دیا گیا ہوتا۔
حوالہ

"ایک صالح کو مکشوف ہوا کہ احقر (اشرف علی تھانوی) کے گھر
میں حضرت عائشہ آنیوالی ہیں انھوں نے مجھ سے کہا مرا ذہن
معا اس طرف منتقل ہوا کہ کس عورت اس کے ہاتھ اٹھے گی
اس مناسبت سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ
سے نکاح کیا تو حضور کا سین شریف بیا اس سے زیادہ تھا اور
حضرت عائشہ بہت کم عمر تھیں وہی قصہ بیان ہے۔"
(رسالہ الامداد صفر ۲۵ء)

چونکہ مولانا تھانوی نے اپنی ایک کمن شاگردہ یا مریدہ سے شادی کی تھی اس
لئے عوام کو پٹی پڑھانے کے لئے خواب کے علاوہ قرآن کی آیت تو مل نہیں سکتی تھی
بس اس کا آسان طریقہ ہی تھا کہ خواب دکھایا جائے اور اسے چھاپ کر اپنے مسلمان
کو مطمئن کیا جائے۔

دیوبندی عوام کا ذہن و فکر بھی کچھ ایسا مفلوج اور لاعلاج سا ہے کہ میلاد
دقیام کے ثبوت میں حدیث پیش کیجئے تو رجستہ بول پڑیں گے یہ تو حدیث ضعیف

ہے لیکن اپنے آقاؤں کے مناقب و محاسن میں من گڑھت خوابوں کو وہ سورہ یسین اور سورہ رحمن سے کم نہیں سمجھتے۔ معاذ اللہ

مندرجہ بالا حوالہ کوئی تبصرہ نہیں چاہتا ایسی سنگی عبارت کو تبصرے کا لباس پہنانا بھی تصنیع اوقات کا مترادف ہے۔ بس اسے بڑھ لیجئے اور اپنی جیسی و مظلومی کا شدت سے احساس کر کے اس کا فیصلہ کیجئے کہ خدا کی بچھائی زمین پر ہم سے بھی زیادہ کوئی مظلوم ہے۔ حد ہے! غیر تو غیر ٹھہرے آج جو سینوں کا لبادہ اوڑھے ہیں ان میں بھی کچھ ایسے مناقب ہیں جن کا شن یہ ہے کہ اب ان سائل کو نہ چھوا جائے۔ ان ظالموں سے دریافت کرو کہ کوئی تمہیں کچھ کہہ دے تو اس سے جہنم بھرا انتقام لیتے رہو اس کی توبہ نہ قبول کرو اور ایسے سرکش و نافرمان جو آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی عزت و حرمت کے خلاف ایک محاذ جنگ قائم کر رکھا ہے ان سے تم یارانہ اور سانٹھ کاٹھ چاہتے ہو اسے تہنارا مردہ ضمیر گوارا کر سکتا ہے جسکی رگوں کا خون ابھی پانی نہیں ہوا وہ ہمیشہ اس تحریک کے خلاف نفرین و ملامت کرتا رہے گا۔

دوستو! یہ تصویر کا ایک رخ ہے۔ یعنی جب آقائے دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق خواب دیکھیں گے تو سرکار کو اردو سکھائیں گے یا باورچی بنائیں گے۔ معاذ اللہ لیکن جب اپنے آقاؤں کے سے متعلق خواب دیکھیں گے تو اس کا اندازہ ہی جدا لگانا ہو گا معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ایک سمجھی بوجھی اسکیم کے تحت خواب بھی دیکھا جاتا ہے اب اس کی صحیح تعبیر یہ ہوگی یہ خواب دیکھا نہیں جاتا

بلکہ لایا جاتا ہے، آمد و آمد کا فرق ہے، چنانچہ اب تصویر کا دوسرا رخ
ملاحظہ فرمائیے۔

تصویر کا دوسرا رخ

حوالہ ۱۔

«ایک مرتبہ مجھ کو سوتے میں آواز آئی کہ مولانا حسین احمد اس دور
کے عبد اللہ ابن مبارک ہیں۔»

(شیخ الاسلام نمبر ۱۳۸)

THE NATURAL PHILOSOPHY
OF AHLESUNNAT WAL JAMAAT

ایک دوسرا حوالہ ملاحظہ فرمائیے

حوالہ ۲۔

«ایک بزرگ نے مجھ سے خواب میں فرمایا کہ مولانا حسین احمد صاحب
حضرت گنگوہی کی بنچوڑ ہیں ان کے ہر عمل میں مسلمانوں کی بہتری ہے»
شیخ الاسلام نمبر ۱۳۸

نواں باب

متفرقات

یعنی

دیوبندیت اپنے آئینے میں

اس کا پتہ نہ پوچھو بس آگے بڑھے چلو
ہو گا کسی گلی میں تو فتنہ اکھٹا ہوا

کسی صاحب نے مولانا گنگوہی سے دریافت کیا اگر خط میں مکتوب الیہ کو قبلہ و کعبہ لکھا جائے تو یہ درست ہے یا نہیں؟ مولانا گنگوہی نے جو جواب دیا اب اس آئینے میں مولانا تھانوی کی صورت ملاحظہ فرمائیے۔
حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا گنگوہی: "سوال: خط میں القاب قبلہ و کعبہ لکھنا درست ہے یا نہیں؟
جواب: قبلہ و کعبہ کسی کو لکھنا درست نہیں ہے۔"
(فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۴۹۸)

دوسرا جواب
۱۷ ایسے کلمات مدح کے کسی کی نسبت کہنے اور لکھنے مکروہ تحریمی ہیں
(فتاویٰ رشیدیہ مکمل ص ۴۸۸)

مولانا گنگوہی کا فتویٰ ناظرین نے ملاحظہ فرمایا اب مولانا تھانوی کا خط مولانا

گنگوہی کے نام ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ

مولانا تھانویؒ اور مشائخ اس توح کا حضرت قبلہ دکنہ کا قول
وفعل ہے۔ (مذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۱۷)

دوسرا حوالہ

حضرت قبلہ دکنہ کے ساتھ شرعاً کیا تعلق رکھنا چاہیے۔
(مذکرۃ الرشید جلد اول ص ۱۱۷)

غالباً مولانا گنگوہی خود اپنا فتویٰ بھول گئے تھے چنانچہ قبلہ دکنہ لکھے پر مولانا تھانویؒ کی زبردستی اور ڈاٹ دھچکنا نہیں کی گئی یا جناب نے اس فتوے سے خود کو یا تھانوی صاحب کو مستثنیٰ کر لیا ہے یعنی کسی اور کو نہیں مگر مولانا گنگوہی کو کچھ جاسکتا ہے یا کوئی اور نہیں کچھ سکتا صرف مولانا تھانویؒ کچھ سکتے ہیں کچھ بھی ہو اس کا اقرار کرنا بڑے گناہ کہہ سکتے ہیں !

مولانا گنگوہی دیوبندی گردپ کے قطب العالم اور امام ربانی ہیں جو خود اپنے متعلق کہتے تھے کہ نجات و ہدایت موقوف ہے مری اتباع پر۔ اور مولانا تھانوی صاحب فرقہ زاغیہ کے نزدیک حکیم الامت اور جامع المجددین ہیں۔ دیوبندیوں کے نزدیک جن

یادوں کو دھو کر پی لینا نجات اخروی کا سبب ہے۔

غور فرمائیے جس جماعت کے قطب العالم اور حکیم الامت کے قول و فعل کے تضاد کا یہ عالم ہے اس جماعت کے ”چھٹ بھٹیوں“ کا کیا حال ہوگا

ع قیاس کن زگلستان من بہار مرا
درق اٹھے اور اُس حیرت کدہ میں قدم رکھتے جہاں ایمان و عقیدے کا خون
ناحق کر نواے انصاف کا ترازو لٹے بھٹے ہیں۔

حوالہ ملاحظہ فرمائیے

کھانا کی صاحب | اگر ایک دقت میں کئی جگہ محفل مد محفل مولود،
منعقد ہو تو آیا سب جگہ تشریف لے جا دیں گے یا کہیں؟ یہ تو ترجیح
بلا مرجح ہے کہ کہیں جا دیں کہیں نہ جا دیں اور اگر سب جگہ جا دیں تو
وجود آپ کا واحد ہے ہزار جگہ کس طور جا سکتے ہیں۔
(نفاذی امدادیہ جلد چہارم ص ۵۸)

یہ ہے تھانہ بھون کے حکیم الامت کا ارشاد کہ سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم
ایک ہی دقت میں متعدد مقامات پر کیسے پہنچ سکتے ہیں! نہ پوچھئے ذہن و فکر کی
فتنہ گری کا عالم مانے تو دیوتا اور نہ مانے تو پتھر!
آٹائے کائنات کی بارگاہ میں جنہیں آپ نے شوریہ سرد کیا اب انہیں کواپنے
آٹاؤں کے حضور سجدہ ریز دیکھئے۔

مولوی محمد حسن نگیسنوی ۔ "مولوی محمد حسن نگیسنوی فرماتے ہیں کہ میری خوشدامن صاحبہ جو اپنے والد کے ہمراہ مکہ معظمہ میں بارہ سال تک مقیم رہیں نہایت پارسا اور عابدہ زائدہ تھیں سیکڑوں احادیث بھی ان کو حفظ تھیں (انہوں نے مجھ سے فرمایا کہ بیٹیا حضرت " یعنی مولانا رشید احمد گنگوہی " کے بہت شاگرد مرید ہیں مگر کسی نے حضرت گنگوہی " کو نہیں پہچانا جن ایام میں مراقبہ مکہ معظمہ میں اتھار دہ روز انہ میں نے صبح کی نماز حضرت گنگوہی " کو حرم شریف میں پڑھتے دیکھا ہے اور لوگوں سے سنا بھی ہے کہ یہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ہیں گنگوہ سے تشریف لایا کرتے ہیں؟

(تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۲۱۲)

دریافت کیجئے قاری طیب صاحب سے کہ انھیں تھانوی صاحب کی رائے سے اتفاق ہے یا تذکرۃ الرشید کے مندرجہ بالا واقعہ سے جو بجائے خود دیوبندی مذہب کے رخسار پر ایک غیبی طمانچہ اور ان کی برہنہ پشت پر تازیانہ عبرت ہے آپ ہی انصاف سے کہیے میلاد شریف پر پہرہ بٹھانے کے لئے جو تمہارا استعمال کیا گیا تھا کیا اُسی نے ان کے پاؤں پر کلہاڑی کا کام نہیں کیا۔؟ مگر یہ احساس توجب ہوتا کہ سمجھ کے بولتے مگر یہاں کا حال تو

یہ ہے کہ بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں !

ابھی کچھ دور اور چلے یہ داستان ختم نہیں ہوئی۔

سے ابھی اور زندگی دے کہ ہے داستان ادھوری

مری موت سے نہ ہوگی کبھی داستان پوری

حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مولانا گنگوہی سوال : مولود شریف اور عرس کرجس میں کوئی بات خلاف

شرع نہ ہو جیسے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے

تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں ؟ اور شاہ صاحب واقعی مولود

اور عرس کرتے تھے یا نہیں ؟۔ از مسعد احمد خاں مراد آبادی

(فتاویٰ رشیدیہ)

جواب : عقد مجلس مولود، یعنی مجلس مولود کا کرنا، اگرچہ اس میں

کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اتہام دنا علی اس میں بھی موجود ہے

لہذا اس زمانہ میں درست نہیں و علی ہذا عرس کا جواب ہے

بہت اشیاء ہیں کہ اول مباح تھیں پھر کسی وقت میں منع ہو

گئیں مجلس عرس و مولود بھی ایسا ہی ہے فقط رشید احمد گنگوہی۔

(فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۵۰۵)

معلوم ہوا کہ اگرچہ میلاد شریف میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو جب بھی وہ
درست نہیں ہے کیونکہ اس میں اتہام اور تداعی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ
اگر میلاد شریف کیلئے کوئی اتہام نہ کیا جائے اور باقاعدہ لوگوں کو مدعو نہ کیا
جائے بلکہ اتفاقاً اگر دشمنیں سو بچاؤں آدمی بیٹھے ہوں تو بغیر کسی اتہام
کے میلاد شریف پڑھ لیا جائے ایسی صورت میں تو درست ہے یعنی نفس
میلاد شریف تو درست ہے مگر اتہام و تداعی درست نہیں ہے۔

غ خود کپ اپنے دام میں صیاد آگیا

اب اس آٹھنے میں جناب کی مکروہ و گندہ صورت ملاحظہ فرمائیے۔

مولوی عاشق الہی میرٹھیؒ: بذل الجہود الرزح الاول شکم

میں شروع ہوئی ۱۲ شعبان ۱۳۶۷ھ پورے دس برس پانچ ماہ
دن میں یہ شرح بڑی تقطیع کے تقریباً دہزار صفحات میں پانچ
جلد ہو کر ختم ہوئی اور اس کے ختم پر حضرت "مولانا خلیل احمد انبھٹوی"
کو اس درجہ مسرت و خوشی ہوئی جس کا مقابلہ دنیا کی کوئی بڑی سے
بڑی خوشی نہیں کر سکتی مہفت اقلیم کی سلطنت کا طنا انتہائی خوشی
کا محاورہ استعمال کیا جاتا ہے مگر اہل اہل کو دینیوی لذتوں کے

سے ابوداؤد شریف کی شرح کا نام ہے

لے دیوبندی دھرم میں

حصول میں تو خوشی ہی مفقود ہو جاتی ہے اس لئے مرے پاس وہ الفاظ نہیں ہیں جن سے حضرت کی اس خوشی کا اندازہ ناظرین کو کراسکوں آپ، مولانا خلیل احمد انبیٹویؒ نے ختم پر ۲۳ شعبان یوم جمعہ کو علماء مدینہ اور احباب حاضرین کی ضیاء کا سامان کیا اور خاص اپنے پیسے سے اور بڑے استہام کے ساتھ عربی طرز کی ضیافت کا سامان کیا کہ آپ کا رداں رواں شکر الہی میں جو راور انعام آباد پیرا تنائی فرحاں و مسرور تھا کہ اس کا اندازہ وہیں کے رہنے والے حاضر باش حضرات نے کیا ہوگا دعوت کے آپ نے خطوط طبع کرائے اور ایک بڑے بیمانہ پر جیران رسولؐ کی میزبانی کا شوق پورا کیا۔ اس خوشی کا اندازہ کچھ کران دعوتی خطوط میں حضرت نے اپنے ہندی خدام کو بھی فراموش نہ فرمایا۔

(تذکرۃ الخلیل ص ۲۴۶)

استہام و تداعی پر یہ ایک ایسی منہ بولتی عبارت ہے جو تشریح طلب نہیں ہے نفس میلاد شریف درست ہونے کے باوجود صرف اس لئے نادرست ہو گیا چونکہ اس میں استہام و تداعی ہے۔

اب مندرجہ بالا عبارت کا تجزیہ کیجئے کہ مولانا خلیل احمد محدث انبیٹویؒ نے

۱۰ رسول کریم کے پڑوسی

الوداد شریف کی شرح جب مکمل کرنی تو اس کی خوشی میں اہل مدینہ کی دعوت کی :
 مگر معاملہ ایسا نہیں تھا کہ بغیر سوچے سمجھے یونہی ایک روز کھانا تیار کرایا اور
 چلتے پھرتے ہر راہگیر کا بازو تھام کر اس سے عرض کیا ہو کھانا تیار ہے شریف
 نے چلیں۔ جی نہیں۔ بلکہ دعوت کے لئے شعبان کی ۲۳ تاریخ مقرر ہوئی اور جمعہ
 کا دن متعین ہوا اور زبانی دعوت نہیں دی گئی بلکہ بڑے اہتمام سے دعوتی
 کارڈ چھپے اور مطبوعہ کارڈ کو سڑک کے چوراہے پر نہیں رکھا گیا کہ جو اسے
 اٹھالے وہی دعوت میں شریک ہو جائے بلکہ اس کی فہرست مرتب ہوئی کہ کن
 حضرات کو مدعو کیا جائے اور صرف اہل مدینہ ہی کو نہیں منتخب کیا گیا بلکہ منہدی
 غلاموں کو بھی بذریعہ ڈاک دعوت نامہ بھیجا گیا عقل حیران ہے اور انسانیت
 کلبجہ پیٹ رہی ہے کہ خدا یا تیری کچھالی ہوئی زمین پر یہ کیسی سرکش قوم آباد ہے
 کہ اپنی خوشی کے اظہار میں وہ دن اور تاریخ معین کرتی ہے اہتمام و تداعی میں
 اعتدال نہیں بلکہ غلو سے کام لیتی ہے اور اس کی نظروں میں یہ سب کچھ درست !
 لیکن جس تاریخ دن میں ترے ہی نہیں بلکہ کائنات کے بھی محبوب کی ولادت
 باسعادت ہوئی ہو اگر ان کا ذکر سنانے کے لئے اہتمام و تداعی کیا جائے تو سب
 ممنوع ناجائز و حرام اور شرک و بدعت ہے اصرے رسول دشمنی نہ کہا جائے تو اور
 کیا کہا جائے اس دشمنی کا نتیجہ ہے کہ اس حد تک یتیم العقل بنادے گئے کہ بولتے ہیں
 مگر سمجھتے نہیں !

تذکرۃ الخلیل کا مندرجہ بالا حوالہ دیوبندیوں کے حق میں زہر ہلاہل سے کم
 نہیں اس میں تاریخ کا لعین دن کا تقرار اہتمام اور تداعی ہر ایک کا ثبوت ہے

فرقہ زاغیہ کی گنگوہی شریعت کا ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمایا جائے جس سے ان کی
من گڑھت بدعت کا چہرہ بے نقاب ہو جائے گا۔

حوالہ

مولانا گنگوہی سوال: "کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم

کرانا قرونِ ثلثہ سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں؟

جواب: "قرونِ ثلثہ میں بخاری تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا

ختم درست ہے کہ ذکرِ خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اس کی اصل

شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں فقط رشید احمد گنگوہی

فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۱۰۲

بکھد ریانت کرنے دیجئے کہ میلاد شریف ذکرِ خیر ہے یا نہیں اگر ہے اور یقیناً

ہے تو جس دلیل کی بنیاد پر ختم بخاری شریف درست ہے تو اسی دلیل کے تحت

میلاد شریف کو درست کیوں نہیں قرار دیا جاتا؟ آخر ش میلاد شریف سے اتنی چڑھ

اور ضد کیوں ہے؟ یہ تو آپ کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے جو کسی زمانے میں نارست

اور ممنوع ہو وہ آپ کے دور میں درست اور جائز ہو جائے اور جائز و غیر ممنوع

آپ کے عہد میں ممنوع ہو جائے۔

بات آہی گئی ہے تو اس کا بھی حوالہ لے لیجئے۔

حوالہ :-

مولانا گنگوہی سوال: "نعلین چوبی، لکڑی کی کھڑاؤں، کو مولوی

عبداللہ صاحب لکھنوی نے بدعت لکھا ہے

«اتخاذ النعل من الخشب بدعة كما في القنيه و

الحما ديه»، اس کا وہی مطلب ہے جو حضور نے فرمایا ہے یا یہ

کہ کتب غیر معتبرہ سے ہیں یا اس عبارت کی اور کوئی تاویل ہو

سکتی ہے بنیوا و توجسوا

چو اب کسی دقت میں نہ جائز تھی اب درست ہو گئی کہ عام استعمال

اس کا ہو گیا فقط واللہ تعالیٰ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی

(فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۴۷۲)

سائل نے مولانا گنگوہی سے سوال کیا کہ مولانا عبداللہ صاحب لکھنوی نے لکڑی کی

کھڑاؤں پہننے کو بدعت لکھا ہے لہذا حضرت والائے دریافت کرنا ہے کہ اس بارے

میں امام ربانی کن رائے کیا ہے بغیر کسی تامل کے جناب نے فتویٰ دیدیا کہ کسی دقت میں جائز

تھی اب درست ہو گئی۔ یہی میں نے عرض کیا تھا کہ نادرست کو درست اور درست کو

نادرست کرنا یہ تو آنجناب کا روزمرہ تھا اب تمام سینوں کو اس کا انتظار ہے کہ

دیوبندی شریعت میں جو میلاد نادرست ہے اس کے درست ہونے کا وقت

کب آئے گا؟ اسے بھی غنیمت جانئے کہ گنگوہی صاحب نے عمر طبعی ہی پائی اگر

کہیں کچھ زیادہ عمر پاتے توفیقہ خفی کو بالکل ہی یلیامیٹ کر گئے ہوتے۔ کو اکھانا

ثواب گناہ کی ادھڑی درست، بکرے کا کپورا حلال یہ نئی شریعت نہیں تو اور کیا ہے؟ اب اسی موضوع سے متعلق ایک حوالہ اور ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ —————

مولانا گنگوہی "کیا پنہا کھڑاؤں جوہیں کا بدعت ہے۔"

جواب۔ "کھڑاؤں جوہیں کا پنہا بدعت نہیں بلکہ یہ سبب نفع کے

اور اس کی اصل ہونے کے کہ جوتہ، اور روزہ بھی درست ہے البتہ

یہ سبب مشابہت جو گویہ کے کسی رت منج نکھاتا مگر اب یہ کافر و مسلم

میں شایع ہو گئی ہے اب مشابہت اس میں ممنوع نہیں۔

حفظ والا اللہ تعالیٰ اعلم

(فتاویٰ رشیدیہ مکمل ص ۴۲)

قربان جائیے چونکہ لکڑی کی کھڑاؤں پہننے میں نفع ہے اس لئے اب اس کا

پنہا بدعت نہیں تو مجھے دریافت کرنے دیجئے کہ میلاد شریف جیسی خیر و برکت بھری محفل

میں مسلمانوں کے لئے بے شمار فوائد میں نام ہے میلاد شریف کا مگر اسی بہانے

مسلمانوں کو طہارت، نماز، روزہ حج و زکوٰۃ وغیرہ کے احکام و مسائل معلوم ہو

جاتے ہیں آخرش وہ کون سے اسرار و رموز ہیں کہ اتنے منافع اور فوائد کے

باوجود آپ کی شریعت کا نادرست میلاد درست کیوں نہیں ہو رہا ہے۔

اتنی سی بات ہے کہ خود آپ کے درست ہونے کی دلیل جس دن آپ صبح العقیدہ ہو جائیں میلاد کی صحت خود

جس آیت میں

دسواں باب

www.NAFSEISLAM.COM
 "NATURAL PHILOSOPHY
 OF THE MUJAHID WAL JAMAAT"

خلاصہ گفتگو

سے بھروسہ شعلوں پر تاکجا اے کارواں والو
 خود اپنی روشنی میں کیوں نہ پہچانو مقام اپنا

کچھ اپنی باتیں

تم ہو سچا تم ہی سمجھ لو
میں کیا جانوں درد کدھر ہے

دیوبندی بولتے ہیں مگر سمجھتے نہیں! نام کی کتاب اگر آپ نے حسب ترتیب
پڑھنے کی زحمت اٹھائی ہے تو حوالے جات کی روشنی میں یہ فیصلہ بہت ہی آسان
ثابت ہوا جو گا کہ مذہب اہلسنت کے مقابل عصر حاضر میں دیوبندی ازم کسی آتش
اسلحہ خانے سے کم نہیں۔ وہ تو یہ کہتے کہ مذہب اہلسنت و جماعت اپنی حقانیت
و صداقت کی بنیاد پر زندہ ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ اسے اس وقت تک قائم و
دامم رہنا ہے جو من جانب اللہ اس کے لئے مقدر ہو چکا ہے۔ مگر اس سلسلہ میں
انفرادی واجتماعی طور پر ہیں سوچنا ہے کہ خود ہم نے اپنی ذمہ داریوں کو کہاں تک
محسوس کیا اور اگر محسوس کیا تو اس سے عہدہ برآ ہونے کی ہم نے کہاں تک
جدوجہد کی ہے۔ ہمیں بہت دور تک اس کا احساس ہے کہ ہماری جماعت
کے درمندان غیور و حساس اور فعال و متحرک افراد نے اپنے اپنے حلقہ اثر میں
اپنے کو کسی عشرت کدے میں خاموش نہیں رکھا بلکہ دہاں کی سنگلاخ کنکریلی اور
پتھر ملی زمینوں کو خوب خوب روند اور پاٹمال کیا موقع اس کا نہیں کہ ان کے نام
نثار کئے جائیں جماعت کے ایسے متاز و معارف حضرات زمینوں میں محفوظ ہیں

اور آج انھیں چند کویاں سنت کا ستون سمجھا جاتا ہے مگر سوال ہماری اجتماعی زندگی کا ہے۔ اپنے وقت کا یہ ایک ایسا ابھرا ہوا سوال ہے۔ جو لاکھوں لاکھ ذہنوں میں کانٹے کی طرح چبھ رہا ہے۔ ضرورت ہے کہ اس ایجنڈے پر سر جوڑ کر بیٹھیں اور وہ امت مسلمہ جو اپنے نا خداؤں سے ایک اس لگاٹھے بیٹھی ہے اس کے زخم جگر کا کوئی مرہم تیار کریں۔

اس کے یہ معنی نہیں کہ ہم میں جماعتی زندگی کا شور نہیں سنتی دنیا فہم و فکر عقل و دانش، دور اندیشی، اصابت رائے جیسی گونا گوں اور نور بنوع صلاحیتوں کے مستشرق افراد کے ایک انتہائی شاداب و پرکشش باغ و بایں غیبی کا دوسرا نام ہے جسکی چھاؤں میں نہ جانے کتنے تھکے ماندے مٹھی نیند سو گئے اور سو رہے ہیں۔ مگر یہ کتنی الٹا کہلاتی ہے کہ ہمارا تھکا ماندہ کارواں خود کس کی چھاؤں میں ٹھنڈی سانس لے؟ اس ستاک تصور سے ہمارا کلیجہ دہل جاتا ہے کہیں مانے والی نسل ہمارے متعلق یہ گمان نہ کرے کہ ہماری مثال اُس بدکشن چراغ کی سی ہے جسکی روشنی میں نہ جانے کتنے گم کردہ راہ اپنی منزلوں سے ہمدوش ہوئے مگر خود چراغ تلے اندھیرا ہی رہ گیا۔ جہاں دس برتن ہوتے ہیں وہاں آواز کا پیدا ہونا ایک کہاوت ہے اگر سادہ لوح سنی مسلمانوں کو انبیاء کے چنگل سے محفوظ رکھنا ہے تو ماضی کی تلخیوں کا تذکرہ کئے بغیر کبھی بھی اور کہیں بھی نہیں کیجئے۔ اور وقت کی صحیح نباضی کر کے، اگر متعدد جماعتوں کو تحلیل نہیں کر سکتے تو ان کی صلاحیتوں اور دائرہ عمل کے لحاظ سے تقسیم کار کے تحت ہر ایک کو جداگانہ کام سپرد کر دیا جائے ہر چند کہ حالات کے مجبور کرنے پر تقریباً پانچ چھ

برس پیشتر میں نے، "آئیڈیائی تبلیغی جماعت" کی داغ بیل ڈالی اس وقفہ میں کبھی تدریجاً اس کا تھوڑا بہت کام ہوتا رہا اور کبھی مسلسل جمود و تعطل طاری رہا لیکن تقریباً ایک سال سے اس کا محدود دائرہ عمل وسیع سے وسیع تر ہوتا جا رہا ہے اور ملک کے مختلف صوبوں میں اپنے تعارفی دور سے گزر کر میدان عمل میں اتر چکی ہے اور انتہائی مفید و خوشگوار نتائج سامنے آرہے ہیں اور جہاں کہیں بھی اس تحریک نے آغاز کار سے جدوجہد کا تسلسل باقی رکھا وہاں خاطر خواہ نتائج رونما ہو رہے ہیں اور دوسروں کے داخلے میں سبسے بگھلائی دیوار ثابت ہو رہی ہے یہ سب کچھ صحیح اس کا بھی امکان ہے کہ کسی بھی وقت یہ عوامی تحریک ایک عالمگیر تحریک بن جائے۔

مگر! میں اس خوش فہمی میں مبتلا نہیں ہوں کہ سنی تبلیغی جماعت نے از اوّل تا آخر سنی مسائل کو اپنے دامن میں سمیٹ لیا ہے۔ میں بہت اچھی طرح جانتا ہوں کہ اپنے دستور، "طریق کار"، اغراض و مقاصد اور محدود اسباب و مسائل کے پیش نظر اس کا ایک بہت ہی مخصوص نقطہ فکر ہے اور اگر اس جماعت نے اسی پر قابو پایا تو ہم اپنے رب کا سجدہ شکر ادا کریں گے۔ اور خود مجھ جیسے ناکارہ کو اپنی ٹوٹی پھوٹی صلاحیتوں کا علم ہے کہ میں کیا کر سکتا ہوں اور کیا نہیں کر سکتا۔ نہ تو مجھ پر اپنی ہمہ دانی کا بھوت مسلط ہے اور نہ ہی پندار کا جنون ہے جسے جہل مرکب سے تعبیر کیا جائے۔ مناظرہ میں دیوبندیوں سے کرتا ہوں مگر انہوں کے حضور بحث و مباحثہ سے پہلے ہی تمہیاد ڈال دینے کی کوشش کرتا ہوں۔

تبلیغی جماعت کو میں نے وقت کا ایک عظیم فتنہ سمجھا مدتوں انتظار کرتا رہا شاید کسی گوشے سے کوئی آواز آئے اور ہم بھی اسی کاروان کے شریک سفر ہو جائیں۔ مگر جب انتظار کی گھڑیاں ناقابل برداشت ہو گئیں تو خود مجھے پہل کرنی پڑی حالانکہ نہ میں اس کا اہل تھا اور نہ ہوں مگر یہاں مڑنا کیا نہ کرنا والی مثال ہے میں نے اپنے عوام اور دوستوں کو بیکار کر ایک ایسے مسافر کا ساتھ دو جو منزل کی طرف اکیلا نہیں جانا چاہتا جو نہ کہ وہ اس کی تنہا منزل نہیں ہے بلکہ تمہاری بھی ہے۔ مجھے ایسا محسوس ہوا کہ بغیر کسی حجت و تکرار کے لوگوں نے اس حقیقت کا اعتراف کر لیا اور ہر سمت سے آنے والوں کا تانتا بندھ گیا میں آپ کو رحمت سفردیتا ہوں کہ کبھی آپ حضرت سنی تبلیغی جماعت کے آفس میں تشریف لائیں جو اس حد تک مختصر ہے کہ اسے پیوندوں کا ”دربہ“ یا ”بجھرہ“ کہا جاسکتا ہے مگر میں حالات سے بالکل نہیں ہوں کسی بھی وقت آل انڈیا سنی تبلیغی جماعت کی خود اپنی عمارت ہوگی جس میں جماعت کے تمام شعبے جات کا قیام عمل میں لایا جائے گا میں یقین کی ایک ایسی بلند سطح سے اس کا اعلان کر رہا ہوں کہ اب اگر میں اسے توڑ بھی دینا چاہوں تو ایسے افراد پیدا ہو چکے ہیں جنہوں نے اسے اس طرح قبول کر لیا ہے کہ وہ بطیب خاطر پوری حوصلہ مندی سے اس کا بوجھ اپنے کاندھے پر اٹھالیں گے۔

اسی طرح ہمارے علماء اور علماؤ اہلسنت کا ایک جم غفیر ہے جو اپنے آپ کو سنی تبلیغی جماعت کے لئے وقف کر چکا ہے۔ حالات انتہائی امید افزا ہیں

رب کریم استقلال و دایم عطا فرمائے اور سنی مسلمانوں کے وہ افراد جنہوں نے ابھی تک اس کی ضرورت نہیں محسوس کی انہیں اس کے احساس کی توفیق عطا فرمائے آمین

غالبات اپنے موضوع سے کچھ دور نکل گئی اور میں اس کی معذرت چاہوں گا کہ اس وقت یسٹن تبلیغی جماعت سرے ذہن ذکر پر مشغول ہے اور بسا اوقات عمدانہ بھی اضطراباً ایسی باتیں نوک تسلیم پر آ جاتی ہیں اور کچھ اس وقت ایسا ہی ہو رہا ہے مجھے پھر اسی نقطہ آغاز پر آنا ہے کہ ہم اس ملک میں سنی سائل کو ایک ایسی پنج پر لائیں جہاں دانشوروں کا اجتماع منتشر ہو کر رہے اور اچھے جوئے سائل کو سمیٹ کر اس کا حل تلاش کرے۔ یہ ہماری زندگی کا کتنا کمزور پہلو ہے کہ ہم انہوں کو اپنا بنا کے نہ رکھ سکیں اور اختیار ہماری اسی طاقت سے اپنے کو مضبوط بناتے چلے جائیں۔ آج ہمارے مقابل الگ الگ دوائے یکپ ہیں جہاں سے ہمارا متحدہ طاقت کو منتشر اور پاٹھال کرنے کے لئے وار پر وار ہوتے رہتے ہیں۔ ان میں دیوبند ہمارا کھلا ہوا دشمن ہے اور اپنے غلط پروپیگنڈے سے اس نے ہماری اجتماعی قوت کو کس حد تک نقصان پہنچایا ہے وہ آفتاب سے زیادہ روشن ہے البتہ ہمارے اور مکتبہ فکر دیوبند کے درمیان ایک اور دل تیار ہو رہا ہے دل بدلی جس کی سرشت و فطرت ہے وہ میلاد و سلام کی حد تک ہم سے میل کھاتا ہے اور کفریات دیا نہ پر مطلع ہونے کے باوجود ان کی تکفیر سے کف لسان کر کے ان کی بھی سیدر دیاں حاصل کرنا ہے اور وہ بے گمان خویش ہم جیسوں کو لکیر کا فقیر اور اپنے جیسوں کو روشن خیال

تصور کرتا ہے۔ اس کا کہنا یہ ہے کہ ”حسام الحرمین“ ہماری راہ کار و ڈا اور فکری آزادی پر ایک سنگین پہرہ ہے ہم انھیں دیوبندیوں سے بھی زیادہ موزی اور خطرناک تصور کرتے ہیں۔

چونکہ وہ کھلا دشمن ہے اور یہ مارا آئین ہے زیر مطالعہ کتاب میں اس موضوع پر مختلف، بیخ سے روشنی ڈالی گئی ہے تاکہ ناظرین کے مزاج میں عقیدے کا تعلق پیدا ہو اور یہی ایک ایسی اسپرٹ ہے جو دشمنان مصطفیٰ اور شائقان رسول سے اجتناب و احتراز پر ابھارتی ہے۔ میری عقل حیران ہے بہ نام اسلام و مسلمان آج نہ جانے کتنے فرقے اور کتنی ٹولیاں ہیں جنکی تعداد ہمارے مقابل دال میں تک برابر بھی نہیں! لیکن وہ اپنے مذہبی اور خواہ معقولات ہوں یا سمبولات و مراسم وہ کسی عین بھی ہماری ضرورت محسوس نہیں کرتے ہم سے الگ تھلک رہ کر ہر طرح وہ اپنے جماعتی استیاز کو برقرار رکھتے ہیں۔ مگر نہ جانے کیوں ہماری جماعت کے بعض افراد اس احساس کمتری میں مبتلا ہیں کہ دوسروں کو بے بغیر ہمارا کام نہیں چل سکتا! مجھے اس مقام پر تردید ہے کہ جس کردار کی میں نشاندہی کر رہا ہوں ”احساس کمتری“ اس کی صحیح تعبیر ہے یا نہیں؟

بہر حال، دیوبند نے نزاعی امور میں عوام کو ایک ایسا غلط ذہن دیا ہے کہ ہمارے اور ان کے مابین چند فردی مسائل میں ہلکے پھلکے اختلافات ہیں اور روز بروز یہی مسائل تقریر و تحریر کے موضوع بنتے جا رہے ہیں خدا نخواستہ اگر اس سلسلہ کی عمر زیادہ ہو گئی تو دیوبند کے اصل جرم پر اتنا دبیز پردہ پڑ جائیگا کہ آنے والی نسل ان کا اصل چہرہ نہ دیکھ سکے گی اس لئے وقت کی یہ اہم ضرورت

ہے کہ مجرم کا اصل جرم عوام کی کورٹ میں لایا جائے۔ تاکہ توہین نبوت اور تنقیص رسالت سے متعلق جو ان کے جرائم ہیں اسکی طویل فہرست آنکھوں سے اوجھل نہ ہو سکے۔ زیر نظر کتاب کی ترتیب کا مقصد یہی ہے کہ ہم نے اصل مجرم کو کھڑے میں کھڑا کر دیا ہے اب اس کے بعد آپ کے ایمان و عقیدے کو یہ ایک چیلنج ہے کہ ایسی جرائم جیسے جماعت کو مزید جرم کی مہلت دی جائے یا فی الواقع قطع تعلق جیسی جن سزاؤں کی وہ جماعت مستحق ہے اسی پر کھلم کھلا عمل درآمد کیا جائے۔

واضح رہے کہ یہ کوئی شخصی یا انفرادی مسئلہ نہیں ہے بلکہ پوری سنی برادری کو اسے جماعتی مسئلہ سمجھ کر اپنا مرکز توجہ بنانا چاہیے۔ اسی لئے میں نے مضمون کی ابتدا میں اپنی جماعت کو مخاطب کیا ہے کہ دیوبند کے مقابل محض ہمارا انفرادی کام اس کا اصل جواب نہیں ہے بلکہ جماعتی سطح پر ٹھوس اور مضبوط قدم اٹھایا جائے تاکہ وقت کے ایک عظیم نقص کو ہم آسانی سے یا کمال کر سکیں۔

مرے اپنے خیال میں کمال انڈیا سنی تبلیغی جمیعۃ العلماء ہی عصر حاضر میں کچھ فعال و متحرک جماعت ہے اگر ہمارے اکابر اسکی زمام قیادت سنبھال لیں تو اصغر گوانگے گرد سمٹ آنے میں دیر نہ لگے گی۔ شاید کہ ہم اسی جھنڈے تلے اپنے عصری مسائل کا ٹھوس اور پائدار حل تلاش کر سکیں، یہ ایک رائے ہے کوئی حکم و فیصلہ نہیں وقت کی یہ ایک اہم ذمہ داری ہے کاش ہم اپنی منتشر توانائیوں کو ایک مرکز پر سمیٹ سکتے۔

کیا ہوئی تیری نگاہ مہر ساز
کیوں افق سے ملتا ہے تو کھر

گیارہواں باب

چند اے شواہد و نظائر جن کے لئے روشنائی
نہیں خون جگر چاہئے

WWW.NAFSEISLAM.COM

(دیوبندیت اپنے اصل روپ میں)
OF AN LESIGNAT WAL JAMAAT

۱۰۰ شہناخون بہاراں تجھے معلوم بھی ہے
چاکِ دل، چاکِ جگر، چاکِ تباہیں کتنے

تتمہ

زباں کو حکم ہی کہاں کہ داستان غم کہیں
ادا ادا سے تم کہو نظر، نظر سے ہم کہیں

زیر مطالعہ کتاب حسب ترتیب اپنے دسویں باب پر ختم ہو چکی تھی
ابے کرکشن اور تصحیح کے بعد اسے پریس بھیجنا تھا۔ راجستان کے طویل پروگرام
سے یہاں ۲۰ رلو سہر کو الہ آباد پہنچا یہ سفر مرعی صحت کے لحاظ سے بڑا ہی صبر
ثابت ہوا لیکن روحانی آستانہ نجات کی حاضری ہر درد کا درماں بنتی گئی
اور کسی سہارے تمام پروگرام مرحبا سے الوداع تک انجام پذیر ہوتے
گئے۔ حق تلفی و ناحق شناسی ہوگی اگر اس موقع پر اپنے ان احباب
کو نراوش کہ دیا گیا جنھوں نے ایک بیمار کی عیادت اور کسی زخم جگر پر مرہم
نہی کوا بنی سعادت سمجھا!

مرے بھائی محترم جناب حاجی محمد علی صاحب جو انتہائی منکسر و متواضع اور
علم دوست آدمی ہیں انھیں کاکاشانہ مری تیا مگاہ تھا اور حق میزبانی عزیز مر
فاران کے سپرد تھی اور حاجی صاحب کے دو ملازم عزیز یمن اور مختار مسلسل
مرعی خدمت پر مامور رہے۔ میں حاجی محمد علی صاحب کی اس ادا و محبت کو

کبھی بھول نہیں سکتا۔ اور مکرئی حاجی محمد علی صاحب جناح مجاہد جلیل مولانا مان
 اشد خان صاحب نعم الدین صاحب بلال صاحب حاجی محمود صاحب جملہ ائمہ مساجد
 مولانا قاری محمد یحییٰ صاحب فاران صاحب یہ سبھی حضرات اس طرح آتے جاتے
 رہے کہ مجھے کبھی تنہا نہیں چھوڑا اسی طرح برادرِ م عبد المجید خان صاحب و عزیز
 غلام محمد صاحب و عبد الغفار صاحب ناگور شریف و محترم مخلص جناب حاجی محمد سعید
 مولانا ظہور احمد صاحب مولانا صدیق حسین صاحب ظہور بھائی محمد حسن صاحب چودھری
 مولانا انصار احمد صاحب عبد الرحمن صاحب حاجی محمد شفیع صاحب حاجی شاہ
 محمد صاحب حاجی نصیر الدین مولانا غلام احمد صاحب مولانا غلام الدین صاحب
 حاجی امجد علی صاحب یوسف سیٹھ مولانا مراد علی صاحب اکبر و شمسیت مولانا اسحاق
 حسین صاحب نعیمی مفتی راجستھان مولانا عبد القدوس صاحب مکرئی بھاجی اور
 فاروق پہوان یہ وہ حضرات ہیں جنہوں نے اپنے خلوص و محبت کے گہرے نقوش
 چھوڑے ہیں رب کریم ان تمام ہی حضرات کو آسیب روزگار سے محفوظ
 رکھے آمین۔

راجستھان کے سفر کی سب سے بڑی سعادت یہ رہی کہ سلطان الہند
 خواجہ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارگاہ کی حاضری نصیب ہوئی کھاڑو
 شریف یہ ایک تاریخی مقام ہے جسے شیخ علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محمد
 رہوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے "مدنیۃ الاولیاء" تحریر فرمایا ہے وہاں کے

راجستھان کے سفر میں کاشانہ فاروق ہی مری مستقل آرام گاہ ہے یہ پھلتے اور پھولتے ہیں

آستانہ جات پر حاضر ہوا رُوحِ شریف جہاں سرور کو نین روحی فداہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا جُتہ مبارک ہے وہاں حاضر ہو کر زیارت سے مشرف ہوا امام التارکین سلطان العارفين حضرت سیدی صوفی محمد الدین ناگوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزار مبارک پر حاضری دی یہ دیکھتے ہوئے صوبہ راجستھان کی فہرہ بختی پر رشک ہوتا ہے کہ اس نے کیسے کیسے آفتاب و مانتاب اپنے کلمے سے لگاکر رکھے ہیں میں تو انھیں حسین تصورات سے جی بہلاتا ہوں

تصور سے کسی کے جگمگاتی ہے سحر میری

کسی کی یاد سے روشن چراغ شام کرتا ہوں

ناظرین سے معذرت کے ساتھ پھر وہیں پہنچنے کی درخواست کرتا ہوں جہاں سے سفر کا آغاز ہوا تھا، چونکہ ایک مازہ سفر تھا اس لئے تذکرہ احباب نوک قلم پر آگیا در نہ ایک کتاب ان تذکروں کی شکل نہیں ہوتی۔

یعنی

اب اس کتاب کو پریس جانا چاہیے تھا لیکن ناگپور سے مولانا مفتی غلام محمد خان صاحب کا تار آیا کہ مناظرہ ہے ناگپور پہنچو مگر تار میں کسی تاریخ کا ذکر نہیں تھا اس لئے اصولاً میں ان کے خط کا منتظر ہو گیا۔ اچانک ۱۲ اردی قمر ۱۳۴۴ نومبر ۱۹۲۵ء کو خطیب ہند مولانا مجیب اشرف صاحب دہلائی سید شمس الدین صاحب مولانا غلام محمد خاں صاحب کا پیغام لے کر غریب خانے پر۔ تشریف لائے۔ جس پیغام کا خلاصہ یہ ہے کہ مولانا ارشاد احمد سفیر دارالعلوم دیوبند راعب بھوپالی اور مولوی نور محمد مانڈوی نے ناگپور کی مذہبی فضا کو مکدر

کر دیا ہے اور سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سب
 دہشتم، دشنام طرازی اور گالی گلوچ کی وہ بوچھاڑ کی گئی ہے جس سے سینوں
 کا کلیجہ پھلنی ہو گیا ہے نیز مسلک رضویت پر ایسے رکیک و ناروا حملے کئے گئے
 ہیں جس سے آدمیت اور انسانی شرافت شرمندہ ہے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ
 دیوبندیوں کے ایجنٹ پرسانڈے کا تیل فروخت کیا جا رہا ہے۔ اور فٹ پاتھر پر
 بیٹھنے والی حکیموں کی ٹم جڑی بوٹیوں کا نیلام کر رہی ہے۔ یا سہزی مارکیٹ کے
 سڑے گھٹے مال کو فروخت کر بیوا لے ہو پاری، ہر مال ملے گا دو آنہ، ہر مال ملے
 گا دو آنہ، کا شور مچا رہے ہیں۔ دیوبند کے کلیہ اور منہ بھٹ مولویوں کے سامنے
 تہذیب و شرافت سر جھکا گئے کھڑی تھی اور نام نہاد مذہبی ایجنٹ پر انسانی
 اور آدمیت کا قتل عام ہوتا رہا۔ سینوں نے انتہائی صبر و تحمل سے کام لیا
 البتہ جب دیوبندی ایجنٹ سے چیلنج مناظرہ دیا گیا تو ناگپور کے خوش عقیدہ
 مسلمانوں نے عجب چشم روشن دل ماساد، کہہ کر اسے قبول کیا۔

اور جب اس سلسلہ میں ان کا تعاقب کیا گیا تو مولوی ارشاد احمد نے بھیونڈی
 کے مناظرہ کا حوالہ دیتے ہوئے یہ کہا کہ ہم بغیر کسی ثالث محکم کے مناظرہ کو تیار
 نہیں، مناظرہ رشیدیہ، فن مناظرہ کی ایک اصولی کتاب ہے جسے فریقین
 تسلیم کرتے ہیں چنانچہ اسی کی روشنی میں جب دیوبندی مولویوں سے یہ مطالبہ
 کیا گیا کہ کیا شرائط مناظرہ میں حکم کا ہونا ضروری ہے اگر ہے تو ہم اس کا حوالہ
 چاہتے ہیں اور اگر ایسا نہیں ہے تو حکم کی قید پر مناظرہ کو موقوف کیوں جاتا
 ہے؟ تو مولوی ارشاد نے بھرپور رٹ لگائی کہ بھیونڈی کے مناظرہ میں سینوں

کی مناظرہ کیٹی اس قید کو تسلیم کر چکی ہے لہذا ہم بغیر کسی ثالث اور حکم کے مناظرہ کو تیار نہیں سمجھیں گے کیا اسے ہم جناب کا فرار اور دیوبندی مکتبہ فکر کی ہزیمت تصور کرتے ہیں مگر ریزلٹ و نتیجے میں یہ بات نظر آئی کہ ”جمال بھٹس“ میں آگ لگا کر راتوں رات غائب ”ناگپور“ کے اجلاس میں مولوی ارشاد اور ان کے ساتھیوں نے اکثر وہی باتیں دہرائیں جس کا جواب میں اپنی کتاب ”انکشافات“ میں دے چکا ہوں، ”الملفوظ“ وغیرہ پر دیوبندیوں کے چند لوگس اور بے جان سوالات تھے مگر ان کا خیال تھا کہ یہ وہ سوالات ہیں جس کے جوابات نہ ہو سکیں گے مگر بھداؤدان کے ایک ایک سوال کا دندان شکن ٹمکت اور مدلل جواب ”انکشافات“ کے ذریعہ انھیں دیدیا گیا اور اسی موضوع پر فقیہ عصر حضرت مولانا مفتی محمد شریف الحق صاحب قبلہ کی ”التحقیقات“ نامی کتاب بھی قابل مطالعہ ہے جو حوالہ جات کی زنجیروں میں جکڑی ہوئی ایک نادر و نایاب کتاب ہے جس میں تحقیق و دریسرح اور تنقید و تبصرہ کا بھرپور حق ادا کیا گیا ہے۔ البتہ ناگپور کے اجلاس میں پرانی باتوں کے علاوہ افتراق و انتشار کی آگ بھڑکانے کے لئے ایک نئی تکنک استعمال کی گئی تاکہ اس ملک کی علم پرور، علم دوست، مذہبی و مذہب آشنا، انصاری برادری، ”مسکات“ محفرت سے منحرف اور برگشتہ ہو جائے۔

خدا کا شکر ہے یہ وہ برادری ہے جس نے آج ہندوستان میں مدارس عربیہ و فارسیہ کا ہمہ پیش، پچاس فیصد بوجھ اپنے کاندھے پر اٹھا رکھا اور علوم عربیہ سے جو شغف و لگاؤ انصاری برادری کو ہے وہ دوسروں میں علی العموم

اقل قلیل ہے۔

دوسری برادریاں ان علوم کی تائید و حمایت تو ضرور کر دیتی ہیں مگر عموماً اس میں اس کا حصہ زیرو کے لگ بھگ ہے آج جتنے علماء، حفاظ، و قراء انصاری برادری میں ملیں گے دوسری برادریوں کا آغوش اس نعمت کبریٰ سے خالی ہے چونکہ ناگپور کا اجلاس "مومن پورہ محلہ" میں تھا اس لئے اس برادری کو اسکا اور بھر طکانے کے لئے مولوی ارشاد احمد وغیرہ نے فتاویٰ رضویہ سے اس عبارت کو پیش کیا جو مسئلہ کفو سے متعلق ہے تاکہ اس حوالے کو دیکھ کر انصاری برادری برا فروختہ ہو کر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی سے برگشتہ ہو جائے۔ یہیں وہ حضرات جو ایک بنوادر نیک بنو کا جھڑا اور کھوکھلا نعروں لگاتے ہیں۔

اتحاد و اتفاق کے نام بہاد علیہ و آراء مولویوں سے پوچھو کی کیا ملک میں اتفاق و اتحاد پیدا کرنے کی یہی صورت ہے جو تم نے اختیار کر رکھی ہے؟ تم مسلمانوں کی شیرازہ بندی توڑنے اور ان میں افراق و انتشار کی آگ بھڑکانے کی نئی نئی راہیں اور نئے نئے تمبیہار تلاش کرتے رہتے ہو۔ گویا تم سے مسلمانوں کا اتحاد و اتفاق ایک آنکھ دیکھا نہیں جاتا۔ دوسروں کی آنکھ کا تنکا دیکھنے والا اپنی آنکھ کا شہیر کیوں نہیں دیکھتے۔ فتاویٰ رضویہ میں امام احمد رضا کا فتویٰ تو نہیں مل گیا جو ان کی اپنی بات نہیں بلکہ ائمہ احناف کے اقوال کے نقل کی حیثیت ہے یقیناً ہم سیدنا امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے عصر کا امام و مجدد جانتے ہیں مگر ہم انھیں مجتہد نہیں تسلیم کرتے وہ خود سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقلد تھے۔

مسائل میں وہ خود اپنی طرف سے کچھ نہیں فرماتے بلکہ جن مسائل میں فقہاء
 اخاف نے جو کچھ فرمایا ہے وہ اپنے فتاویٰ میں انہیں اقوال کو نقل فرمادیتے
 ہیں۔ اگر نقل اقوال کو کی الزام ہے تو یہ الزام سیدنا امام احمد رضا کے سر نہیں بلکہ
 ان فقہاء کرام کے سر آتا ہے جو سیدنا امام احمد رضا کا ماحقہ و پیشوا ہیں، نادانوں
 رضا دشمنی میں ہمیں اتنا بھی ہوش نہیں رہ گیا کہ تمہارے ترکش کا ترکس کے
 سینے پر پوست ہو رہا ہے۔ تم نے یہ بھی نہیں دیکھا کہ جو چنگاری تم نے بھینکی
 ہے اس سے کس کا دامن سُلگ رہا ہے۔ تمہیں تو صرف اس سے کام کہ کوئی
 ایسا ریڑ استعمال کرو جس سے مسلمانوں کی یک جہتی پارہ پارہ ہو جائے اور اگر
 ایسا نہ ہوتا تو تمہارے پیشوا مولانا اشرف علی تھانوی برٹش گورنمنٹ سے
 چھ سو روپیہ ماہانہ کا وظیفہ کیوں پاتے، برطانیہ گورنمنٹ کی یہ نوازشات و
 عنایات اسی لئے تھیں کہ وہ پیہ لے کر مسلمانوں کو لڑاتے رہو مجھے اچھی طرح
 معلوم ہے کہ یہ تمہارے اسلحہ خانے کا کوئی نیا تمبیار نہیں ہے مسلمانوں
 کو آپس سے لڑانے ان میں بھوٹے ڈالنے کا تمبیار نہیں اپنے پرکھوں سے
 ملا ہے! اس طرح تبلیغی جماعت کو بھی ابتداؤ برٹش گورنمنٹ روپیہ دیتی رہی
 کیا نماز و کلمہ کے پرچار کے لئے ہرگز نہیں محض اس لئے کہ روپیہ لیتے رہو
 اور مسلمانوں کو لڑاتے رہو۔ یہ تمہارا آج کا پیشہ نہیں بلکہ پُرا نا اور بہت
 بُرا نا ہے۔

۱۵ حوالہ کے لئے خون کے آنسو، قہر آسمانی اور انکشافات میں ملاحظہ فرمائیے

تہا رہے پرکھوں نے جو کچھ کیا ہے وہی تم بھی کر رہے ہو۔ مولوی ارشد
 وغیرہ کا خیال تھا کہ ہمارا یہ میٹر تیرہد ف کی حیثیت رکھے گا۔ لیکن ناگیور کی
 غیور ہوش مند دوراندیش اور پڑھی لکھی انصاری برادری نے
 اس پر کوئی توجہ نہیں دی۔ ہر چند کہ علماء دیوبند نے خلفشار مچانے کی کوشش
 کی مگر ناگیور کے مسلمان ان کے کالے کرتوتوں سے بہت اچھی طرح واقف ہیں اور
 ان کے ماضی کا ریکارڈ ابھی تک وہ بھولے نہیں ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ آج
 سے تقریباً نصف صدی پیشتر اکابر دیوبند نے انصاری برادری پر ناروا
 حملے کئے تھے اور ان کی عزت و شرافت کو اپنے ہاتھوں کا کھلونا بنا جایا تھا
 مگر قسبہ مٹونا تھ بھجن ضلع اعظم گڑھ کے غیور مسلمانوں نے اکابر دیوبند کے
 خلاف جب صلہ احتجاج بلند کیا تو علماء دیوبند نے ان کے سامنے ہتھیار ڈال دیے
 اگر اس کی تفصیل دیکھنی ہو تو مری کتاب، خون کے آس جلد دوم، کا صفحہ ۱۲۶ تا ۱۲۸
 ص ۱۲ ملاحظہ فرمائیے۔

علماء دیوبند کی فضول بکواس پر مٹونا تھ بھجن کی جمیعت الانصار نے جو کتابچہ
 شائع کیا تھا اس کے ٹائٹل پرچ کی سرخی یہ تھی۔
 ”دوب مرنے کی جگہ ہے دہستو“

مفتی صاحب دیوبند اور غریب پیشہ ورا قوام ۔
 مفتی صاحب دیوبند اور حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے
 علمی تہذیب کا نمونہ اور گردنوں پرستہ و مسلمان بھائیوں کی توہین

میں اس حوالے کو اب دُبرانہ نہیں چاہتا، خون کے آنسو، میں بھی جو کچھ میں نے لکھا تھا وہ بادل نا خواستہ تھا میں ایسے مباحث سے ذہنی الجھن اور قلبی دکھ محسوس کرتا ہوں مگر اس وقت ناگپور کے حالات نے مجھ پر کیا کہ اس کی اس طرح نشاندہی کر دی جائے تاکہ دلوں کا میل دھل جائے اور ذہنوں کا غبار چھٹ جائے میری حیثیت جارح کی نہیں بلکہ مدافع کی ہے۔ چونکہ ملک کی ایک علم دوست برادری کی آڑ کے کہہ سارے امام اور ہمارے مسلک کو مجروح کرنے کی ناکام کوشش کی گئی ہے اس لیے ہمارا اخلاقی فریضہ ہے کہ مسئلہ کی اصل نوعیت ہم عوام کے کورٹ میں پیش کر دیں۔

حضرات! فقہ کی کتب متداولہ میں باب الکفو کا صراحتہ تذکرہ ہے اور ائمہ احناف نے معاذ اللہ کسی کی تذلیل و تحقیر کی نیت سے اس باب کو قائم نہیں کیا بلکہ نکاح و شادی میں معاشرے کے اس نشیب و فراز کو ملحوظ خاطر رکھا جس سے ازدواجی زندگی کا مستقبل تاریک نہ ہو سکے۔ اور نکاح کے مفہوم میں زندگی گزارنے کے جو اشارے مضمون میں ان کے بناہ میں کوئی رکاوٹ نہ حائل ہو بلکہ زندگی کا یہ سفر بغیر کسی الجھن کے طے ہوتا رہے اور یہ ایک ایسا ضابطہ حیات ہے جو عقل سے ہٹ کر خود عقل کا بھی یہی مقتضا ہے ورنہ اسلام یہ حیثیت مسلمان کسی بھی مسلمان پر اس قسم کا کوئی پہرہ نہیں بٹھا تا چنانچہ کتابوں کے حوالے جات سے ہٹ کر خود انسانی رسم و رواج میں تمدن اور

معاشرہ کا خیال رکھا جاتا ہے اگر گہرائی سے محسوس کیا جائے تو گو یا کوئی خارجی دباؤ نہیں بلکہ یہ ایک طبعی و فطری تقاضا معلوم ہوتا ہے۔ اور زندگی کے عام تجربا نے بھی انسانی ذہن و فکر کو اسی راہ پر لگایا ہے۔

بہر حال مجھے کہنا یہ ہے کہ سیدنا امام احمد رضا نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے یہ ان کا اپنا کہنا نہیں ہے بلکہ فقہائے احناف نے جو کچھ فرمایا اسی کی ترجمانی لیکن اب مولوی ارشاد سے یہ دریافت کیجئے کہ آپ کے اکابر علمائے جو اب انی طرف سے ارشاد فرمایا محض انصاری برادری کو دکھ بھانے اور ان کی تحقیر و تذلیل کی نیت سے آپ کے پاس اس کا کیا جواب ہے؟ اب اس ذیل میں آپ چند حوالے جات ملاحظہ فرمائیں جس پر انسانیت و شرافت صبح قیامت تک ماتم کرتی رہے گی۔

کانٹوں کے انتقام کی شاید خبر نہ تھی

بھولوں پہ ہاتھ ڈالنے والے اچھل پڑے

مجالس المحکمت یعنی ملفوظات مولانا اشرف علی تھانوی کے ص ۷۲ کا ایک

حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

محمود اور مقصود کا فرق بتاتے ہوئے مولانا تھانوی فرماتے ہیں۔

”اگر عمدہ حالات محسوس ہوں فہمادر نہ کچھ ملال نہ کرے اور اگر وہ شرائط موجود نہیں ہیں تو خواہ اس کے زغم میں سراج ہی کیوں نہ ہونے لگے مگر اس کو جولا ہے والی سراج سمجھے۔“ الحاکم علی

اذا صلی یومین انتظر المراح

(مجالس الحکمت مولانا تھانوی ص ۷۲)

مولانا تھانوی نے جو کچھ فرمایا ہے یہ فقہائے احناف کا قول نہیں ہے بلکہ خود یہ ان کے نفس امارہ کا حکم ہے کہ انصاری برادری پر ایسے حملے کرو جس سے ان کی تذلیل و تضحیک ہو۔ اگر ان کے دل میں اس برادری کی عزت و عظمت کا معمول بھی احساس ہوتا تو وہ ہرگز ہرگز ایسا نہ کہتے اور تھانوی صاحب نے کہہ بھی دیا تھانویان کے اخذ ناب کو اسے چھاپنا نہیں چاہئے تھا یہ کوئی جی الہی نہیں ہے کہ اگر اسے چھوڑ دیا جائے گا تو قرآن کی ایک آیت جھوٹ جائے گی ماذائد لیکن یہاں تو پوری پارٹی طے کر چکی ہے کہ ایسی جنگاری چھوڑو جس سے مسلمانوں کا دامن اتحاد بکسسم ہو جائے کہاں ہیں مولوی ارشد راغب بھوپالی مولوی نور محمد ٹانڈوی ناگپور محلہ مومن پورہ ہی کے جلسے میں وہ اس عبارت کی صفائی دیکر مسلمان بھائیوں کو مطمئن کریں۔

مولانا تھانوی کی ایک دوسری عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

”ہاں اتنا ضرور ہے کہ ایک دو کے کہنے سے الگ نہ ہوں گا کیونکہ یہ تو ہوا و لعب ہو جاوے گا جب الگ کرنا ہو دس آدمی مجھ سے

عہ جولاہا و دن نماز پڑھنے کے بعد مراح کا انتظار کرتا ہے۔

کہہ دیں فوراً الگ ہو جاؤں گا۔ اس میں اس بات کی بھی قید
 نہیں کہ وہ کہنے والے سربراہ اور وہ لوگ ہوں ایک جولاہہ کو بھی
 یہ خیال پیدا ہو تو نو آدمیوں کو اور اپنا ہم خیال کرے اور مجھ کو
 زبانی یا تحریری اطلاع کر دے پس کافی ہے۔
 عباس الحکمت مولانا تھانوی ص ۲

یہ کوئی عبرانی یا عبرانی عبارت نہیں ہے۔ اردو کی ایک بہت ہی سادہ زبان
 ہے اہل زبان بہت اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ "سربراہ اور وہ" کے مقابل جس
 لب و لہجے یا جس تیور میں لفظ "جولاہہ" استعمال کیا گیا ہے اس میں کس حد
 تک اس برادری کی تنقیص اور توہین کا جذبہ ہے۔ مجھے ان عبارتوں کے
 نقل کرنے میں انتہائی دکھ اور ملال ہے مگر شایان مصطفیٰ علیہ السلام
 نے ہم لوگوں سے برگشتہ کرنے کے لئے جو بھیار استعمال کیا ہے اس کی مدافعت
 میں ہم انھیں کے اسلمہ خانے کے تمبھیار قوم کے ہاتھوں میں دے رہے ہیں
 تاکہ وہ اسی سے مظلوم کی حفاظت اور ظالم کا سر قلم کر سکے !
 اسی ضمن میں ارواحِ ثلاثہ کا ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

حکایت نمبر ۲۹۱ "مولوی فاروق صاحب نے فرمایا کہ مولانا احمد حسن صاحب
 "دیوبندی" نے ارشاد فرمایا کہ جب میں اول اول مولانا قاسم صاحب
 کی خدمت میں حاضر

ہوا تو مولانا محمد قاسم صاحب کی خدمت میں ایک جولا بآ آیا اور
دعوت کے لئے عرض کیا مولانا محمد قاسم صاحب..... نے منظور
فرمایا یہ امر ٹھیکو بہت ناگوار ہوا اتنا کہ جیسے کسی نے گولی مار دی کہ
بھلا جولا ہے کی دعوت بھی منظور کر لی الخ ..

(ادواج ثلثہ ص ۲۴۴)

آرازدوار شاد کوار شاد کہاں ہے۔ اپنے مجرمانہ کردار پر پردہ ڈالنے کے
لئے قادی رضویہ کا نام لیتے ہو۔ پہلے اپنے گھر کی خبر لو پھر سیدنا امام احمد رضا
کی چوکت پر حاضری دینا۔

سنگ و آہن بے نیاز غم نہیں
دیکھ ہر دیوار و در سے عمر نہ مار

لیجئے بہشتی زیور کا ایک حوالہ ملاحظہ کیجئے۔

مسئلہ: ہمیشہ میں برابری یہ ہے کہ جولا ہے درزیوں کے سیل اور
جوڑے کے نہیں اسی طرح ناگی دھوبی وغیرہ بھی درزی کے برابر
ہیں۔ (بہشتی زیور حصہ چہارم ص ۱۷)

اب طمانڈی صاحب اور ارشاد صاحب سے دریافت کیجئے کہ مولانا اشرف علی تھانوی
پر کیا حکم ہے؟

واضح رہے ہم کسی پیل، چھڑ چھاڑ دیا۔ آہیل مجھار کے ٹائل نہیں لیکن سہار کے
اکابر نے اتنا ضرور بتایا ہے کہ چھڑ و مت اور چھڑ جاٹے تو چھوڑ و مت بد عمل کرنا چنانچہ
مندرجہ بالا حوالے جات اسی اصول کے آئینہ دار ہیں۔ ہمیں علمائے دیوبند سے کل
بھی شکایت تھی اور آج بھی ہے کہ ان کے اکابر نے انصاری برادری کی تفصیح تک
و تذلیل میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی اور اس وقت تک شکایت رہے گی جب تک
وہ اپنی ان ناشائستہ حرکات پر نادم و شرمندہ ہو کر معافی کے طلبگار نہ ہوں اور
اس کا اعلان کر دیں کہ اب آئندہ یہ عبارات ہمدی کتابوں میں ہرگز نہ
چھپیں گیں۔

اہل سکون سے کھیل ڈالے موج انبساط
اک دن الجھ کے دیکھ کسی بدلیصیب سے

تبلیغی جماعت سے متعلق

ایک سنسنی خیز انکشاف

تو خود کو فرشتہ نہ سمجھ واعظ ناداں

دنیا میں تیرے رنگ کے انسان بہت ہیں

ناگہور کے اجلاس میں مولانا ارشد نے تبلیغی جماعت کا خوب خوب گن گایا ہے اور گانا بھی چاہئے سب ایک ہی تھیلے کے چٹے چٹے ہیں تبلیغی جماعت کے امراء کا کہنا ہے کہ ہم کسی سے کچھ نہیں لیتے فی سبیل اللہ ہم گل گلی کو چہ کو چہ کا گنت کرتے ہیں حتیٰ کہ اپنا راشن پانی ساتھ لے کر چلتے ہیں اس کے خلاف کل ہم نے کچھ کہا تو آپ نے ہمیں منہ چڑھایا ہم پر الزام لگایا لیکن اب اس اخباری رپورٹ کو کیا کیجئے گا جو آپ کے نگلے کا بھیندا اور سر پر ٹکی تلوار ہے۔ ملاحظہ فرمائیے

حوالہ ملاحظہ ہو (روزنامہ ہندوستان ۲۷ فروری ۱۹۷۷ء بمبئی ۷)

تبلیغی جماعت کو غیر ملکی مالی امداد قبول کرنے پر پابندی ملک بھر میں ۱۰۶ اجلاس اور اداروں کی فہرست شائع۔

نئی دہلی ————— ۲۶ ————— فروری

مرکزی حکومت نے ۱۰۶ تنظیموں اور جماعتوں پر پابندی عائد کر دی

کہ وہ بغیر پیشگی اجازت کے غیر ملکی مالی امداد قبول نہیں کر سکتیں سرکاری حکم میں جن اداروں پر غیر ملکی امداد قبول کرے پور پابندی عائد کر دی گئی ہے سرکاری گزٹ میں ۱۰۶ اداروں اور ان میں ۳۷ ٹریڈ یونین ۲۵۱ نو جوانوں جماعتوں کا ذکر ہے۔ طلباء کی انجمن چھ خواہنیں کی انجمن ۳۸ شفق طرز کی انجمنیں شامل ہیں جن میں ایسی بھی انجمنیں شامل ہیں جو کسی سیاسی جماعت کا دم چھلہ ہوں۔ اس سرکاری فرمان کے خلاف عمل کر نیا لے کر سزا عے قید یا جرمانہ دو

مزا دی جاسکتی ہے۔ غیر ملکی امداد (ریگولیشن) کے قانون ۱۹۷۶ء کی دفعہ ۵ (۱) میں کہا گیا ہے کہ سیاسی نوعیت کا کوئی ادارہ یا کوئی سیاسی جماعت غیر ملکی امداد قبول نہیں کرے گی۔ بحیر اس حالت میں کہ اس کی پیشگی اجازت مرکزی سرکار سے لے لی گئی ہو۔ پابندی عائد جماعتوں اور اداروں کی فہرست سنٹرل گورنمنٹ ایک سرکاری گزٹ میں شائع کرے گی۔ سرکاری پریس نوٹ کے مطابق مرکزی حکومت ہند نے ایک غیر معمولی گزٹ میں ۱۰۶ پابندی عائد اداروں کا نام شائع کیا ہے۔ چند مخصوص جماعتوں کا یہاں ذکر کیا جا رہا ہے

۱۔ مسکیمہ نفرنس جموں و کشمیر سرینگر

۲۔ اسلامی اسٹیڈی سرکل جموں و کشمیر سرینگر

۳۔ عوامی ایکشن کمیٹی جموں و کشمیر میں واقع منزل راجوری کدائی سرینگر

۴۔ جموں و کشمیر انقلابی فرنٹ سرینگر۔ اور کئی دیگر

کیا اس اخباری رپورٹ کے بعد بھی کسی کے منہ میں زبان ہے جو یہ کہہ سکے کہ تبلیغی جماعت کہیں سے کچھ نہیں لیتی اگر آپ غیر ملکی مالی امداد قبول نہیں کرتے تو حکومت ہند نے آپ پر پابندی کیوں لگا لی؟

آخر شمس صبح بولنے میں آپ کا کیا بگڑتا ہے آپ بھی انسانوں ہی کی بستی میں رہتے ہیں ہر شخص ضروریات زندگی سے واقف ہے آپ اپنے کو لاکھ چھپاؤ مگر نہ تو انسانی ذہن دنگ پر پہرہ بٹھا سکتے ہو اور نہ ہی ہونٹوں پر تانے لگا سکتے ہو : اپنے منہ میاں مٹھو نہ ہو بلکہ یہ سوچو۔

۴ کہتی ہے تجھ کو خلق خدا غائب کیا
ہندوستان ہی کا نہیں بلکہ دنیا کا مسلمان سمجھ چکا کہ آپ کس کے ایجنٹ و دلال
ہیں۔ تبلیغی جماعت کی مثال ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور جیسی
ہے اب دینا نے آپ کے دونوں دانت دیکھ لئے تبلیغی جماعت کا کہنا ہے ہم صرف
کلمہ اور نماز کے لئے نکلے ہیں ہم عقائد سے کوئی بحث نہیں کرتے یہ کھلا ہوا چیل
اور فریب ہے پورے ملک کا مشاہدہ اور تجربہ ہے کہ تبلیغی جماعت کے قدم جہاں
بھی جم گئے وہاں سے سیلاب رخصت قیام غائب نیاز و ناتحہ پر پہرہ عرس و چادری
پر شرک و بدعت کا الزام، علم غیب رسول کا انکار غرض کہ سستی معتقدات اور
محمولات و مراسیم پریشہ زنی ان کا شیوہ ہے اس لئے آبادیوں کو اگر ان کے فتنے
سے محفوظ رکھنا ہے تو اپنی مساجد میں منشی تبلیغی جماعت کے زیرِ اہتمام درس قرآن
کا سلسلہ شروع کر دیجئے اگر یہ بھولے اُجاڑے انسان سے کہہ دیجئے کہ جس کام
کے لئے آپ نکلے ہیں وہ کام جہاں نہ ہوتا ہو وہاں جا کر اپنا نہاب سٹکائیے

یہاں سُنی تبلیغی جماعت کا نصاب پڑھا جاتا ہے، ہمیں آپ کے نصاب کی ضرورت نہیں اور اگر وہ آنے پر اصرار کریں تو ان سے صاف صاف کہہ دیجئے کہ اگر آپ آنا ہی چاہتے ہیں تو آئیے لیکن کل تک آپ نے پڑھا تھا تو ہم نے سن لیا تھا مگر اب ہم پڑھیں گے اور آپ کو سننا، سنا سنا اس جواب پر چہرے کا رنگ ملاحظہ فرمائیے ایک رنگ آئے گا اور ایک رنگ جائے گا۔

خدا کا شکر ہے راجستھان کے عام حلقوں میں سُنی تبلیغی جماعت کے درس قرآن، کاپر و گرام عملاً قبول کر لیا گیا مگر انہ، کچا من سٹی، بیکانیر، باسنی

کھاری، بھیلوڑ، پالی، جو دھپور وغیرہ میں درس قرآن کا سلسلہ شروع ہو گیا ہے اربعہ نیت حضرت مولانا استفاق حسین صاحب نعیمی مفتی راجستھان نے سُنی تبلیغی جماعت کو بطیب خاطر قبول کر لیا ہے نیز قائد ملت حضرت مولانا

سید اسرار الحق صاحب صدر آل انڈیا مسلم متحدہ کا و حضرت مولانا مفتی اختر حسین

صاحب دارالعلوم رضویہ کیتھون حضرت مولانا داؤد خان صاحب پرنسپل مدرسہ

رضویہ اندے پور اور دیگر علما نے اس دینی تحریک کو نہ صرف قبول کر لیا بلکہ عملاً

ان کی مجددیاں شریک حال ہو گئیں۔ اور پورے راجستھان میں جماعتی کام تیزی

سے بڑھ رہا ہے اس وقت بھی راجستھان میں مقرر گرامی جناب مولانا عبدالرزاق

جیلپوری آرگنائزر سُنی تبلیغی جماعت فاضل گرامی جناب مولانا جلیل احمد صاحب

مہباجی مبلغ سُنی تبلیغی جماعت سرگرم عمل ہیں۔ یہ تھا کسی ایک کا کام نہیں ہے

بلوری سُنی برادری کا مشترکہ مسئلہ ہے اس لئے اس دینی تحریک کو عام سے

عام تر کرنے کے لئے ہر ایک کو حصہ گیر و شریک کار ہونا چاہیے۔

میں شکر گزار ہوں جناب الحاج بڈن صاحب قادری رضوی صدر مدرس
 دستگیر یہ منڈگور و جناب الحاج محمد سعید صاحب قادری رضوی و جناب حاجی
 محمد علی صاحب و حاجی محمد علی جناح صاحب کہ یہ حضرات عملاً مرے قوت بازو
 بن چکے ہیں ان کی حیثیت تماشائیوں جیسی نہیں ہے۔ بہت سے حضرات
 کھڑے تماشہ دیکھ رہے ہیں کہ اس تحریک کا انجام کار کیا ہوگا خداوند قدیر
 اخلاص نیت سے اس دینی تحریک کو آگے بڑھانے کے اسباب و ذرائع
 فراہم فرمائے آمین۔

کانتھول سے گزر جاتا ہوں دامن کو بچا کر
 بچوں کی سیاست سے میں بیگانہ نہیں ہوں

"THE NATURAL PHILOSOPHY
 OF AHLESUNNAT WAL JAHART"

ایک غلط فہمی کا ازالہ

تل کے اوٹ پہاڑ

دے مجھ کو شکایت کی اجازت کہ ستمگر
کچھ تجھ کو مزا بھی مرے آزار میں آئے

ناگپور کے حالیہ اجلاس میں علما دیوبند نے جو دھما چوکڑی کی ہے اس کا ایک گوشہ یہ بھی ہے کہ مولوی ارشد احمد دغیرہ نے ”تجانب اہل السنۃ“ سے عوام کو غلط ذہن دینے کی سعی ناکام کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ علما اہلسنت اپنے سوا کسی کو مسلمان سمجھتے ہی نہیں اس سلسلہ میں ضروری ہے کہ چند ایسے حقائق و شواہد آپ کے سامنے پیش کئے جائیں جس آٹھنے میں آپ علما دیوبند کو ابھی طرح دیکھ سکیں!

اب تفصیل کا موقع نہیں کتاب پریس جارہی ہے اس لئے صرف چند شواہد پر اکتفا کیا جائے گا۔ الشاء اللہ تعالیٰ آئندہ حسب ضرورت اس موضوع پر مستقل کتاب لکھی جائے گی تاکہ دیوبندیت کا اصل روپ آپ کے سامنے آ سکے!

جماعت اسلامی دیوبند کی نظر میں

”فرمایا (مولانا حسین احمد سابق صدر دیوبند) اسلام کے نام پر

بہت سی جماعتیں وجود میں آئیں لیکن یہ جماعت جو جماعت اسلامی کے نام سے ہے ان تمام جماعتوں سے بہت زیادہ خطرناک ہے آج مولانا صفحہ مولانا امین احسن صاحب اصلاحی جو اس جماعت کے سرگرم رکن تھے اس جماعت سے الگ ہو کر حضرت کے اس ارشاد کی عملاً تصدیق کر رہے ہیں۔
(شیخ الاسلام نمبر ۱۵۹)

نوٹ: معلوم ہوا کہ علماء دیوبند کی نظر میں تمام فرقہ باغی باطلہ میں سب سے زیادہ خطرناک جماعت اسلامی ہے
دوسرا حوالہ
روافضی علماء دیوبند کی نظر میں

”رافضی نے تو صرف چند صحابیوں کی توہین کی اور اس جماعت اسلامی نے تو تمام اصحاب کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تنقیص و توہین کر دی یہ کہتے ہیں صحابہ میاں حق نہیں ہیں الخ“
شیخ الاسلام نمبر ۱۵۹

نوٹ: گویا روافضی اور جماعت اسلامی توہین صحابہ میں یکساں و برابر ہیں۔
لہذا علماء دیوبند کی طرف سے دونوں پر ایک ہی حکم جاری کیا جائے گا۔ چونکہ دونوں

توہین صحابہ کے مجرم ہیں!

تبصر احوال

علماء دیوبند کی نظر میں جماعت اسلامی غیر ناجی "جہنمی" ہے۔

”فرمایا مولانا حسین احمد“ جو حدیث میں جوامت کے بہتر فرقوں کی خبر آئی ہے اور صرف ایک فرقہ کو ناجی لکھ دے سرے تمام فرقوں کو غیر ناجی فرمایا گیا ہے میں دلائل و براہین کی روشنی میں پورے شرح صلیب سے کہتا ہوں کہ یہ جماعت اسلامی یقیناً ان ہی غیر ناجی فرقوں میں سے ہے“ (شیخ الاسلام نمبر ص ۱۵۹)

نوٹ :- علماء دیوبند کی نظر میں اہل تشوہ توہین صحابہ کے مجرم ہیں اور جماعت اسلامی جہنمی فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے۔

غیر مقلدین

علماء دیوبند کی نظر میں

”ایک مرتبہ“ مولانا رشید احمد گنگوہی نے ارشاد فرمایا کہ جو لوگ علماء دین کی توہین اور ان پر طعن و تشنیع کرتے ہیں قبر کے اندر ان کا منہ قبلہ سے پھر جاتا ہے بلکہ یہ فرمایا کہ جس کا جی چاہے دیکھ لے غیر مقلدین چونکہ ائمہ دین کو برا کہتے ہیں اس لئے ان کے پیچھے بھی غار

پڑھنی مکروہ فرمائی۔ (مذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۲۸۲)

نوٹ :- یہ عبادت اس قدر واضح اور غیر مبہم ہے کہ کسی تبصرے کی محتاج نہیں۔ بس اتنی زحمت کیجئے کہ اگر غیر مقلدین نے اس حوالے کو نہ دیکھا ہو تو انہیں اس کی زیارت کرا دیجئے۔
ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

ان غیر مقلدین کی نیکی میں شک نہیں لیکن نیکی بدرجہ محبوبیت نہیں کیونکہ ان غیر مقلدین حضرات میں عموماً آداب کی کمی ہوتی ہے
بیباک ہوتے ہیں اور تقویٰ کا استہدام بھی بہت کم کرتے ہیں جس سے
اک گونہ القباض ہوتا ہے۔

(اشرف السوانح جلد اول ص ۱۲۴)

نوٹ :- مولانا تھانوی کی نظر میں غیر مقلدین کی جو حیثیت ہے اُسے ناظرین نے

ملاحظہ فرمایا

اب ایک حوالہ اور ملاحظہ فرمائیے۔

مولوی عبدالمجید صاحب ہزاروی فرماتے تھے کہ جب میں نے مولوی
نذیر حسین دہلوی "غیر مقلد" کے پاس حدیث شریف پڑھنی شروع

کی تودل اندر سے گھبراتا تھا اور خواب میں مالکِ خنزیر کے بچے نظر آیا کرتے کہ مرے چادوں طرف پھرتے ہیں۔
(تذکرہ الرشید حصہ دوم ص ۲۲)

محمد بن عبد الوہاب نجدی
مولانا حسین احمد کی نظر میں

الحاصل وہ "محمد بن عبد الوہاب نجدی" ایک ظالم و باغی، خونخوار، فاسق شخص تھا۔ (الشہاب الثاقب مولانا حسین احمد ص ۵)

نوٹ :- ایک ہی سانس میں مولانا مائدی نے نجدی پیشوا کا ظالم، باغی، خونخوار فاسق سب کچھ کہہ ڈالا۔

سیدنا امام احمد رضا
علماء دیوبند کی نظر میں

.. اس کے لئے صرف مولانا حسین احمد کی کتاب الشہاب الثاقب کا مطالعہ کافی ہو گا جس میں عاشقِ رسول مجددِ مائتہ حاضرہ سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو چھ سو چالیس گالیاں دی گئی ہیں جس کو نقیہ عصر حضرت مولانا مفتی اجمل شاہ صاحب علیہ الرحمہ والرضوان نے ردِ شہابِ ثاقب میں شمار فرمایا ہے ایک اور دلنغز اش حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

علامہ شامی

علماء دیوبند کی نظر میں

، شامی کی اس عبارت کو رضا خانی بڑے فخر سے اپنے رسالوں میں نقل کرتے ہیں۔ ”چند سطر بعد۔ مگر ان کو کیا معلوم کہ ابن عابد شامی نے حکومت کے اثر سے ان غریبوں کو بدنام کیا اور ان (مخدلیوں) کے خلاف ایک متحدہ محاذ قائم کر کے اپنی دنیا سنبھالی برا ہے اس دنیا پرستی اور سنہری سکوں کا جس کے عوض شامی نے مخدلیوں کو دل کھول کر بدنام کیا ہے۔“ (آئینہ صداقت ص ۲۳۲)

نوٹ ۱۔ علامہ شامی جیسی عظیم المرتبت شخصیت پر ایسا ناروا اور رکیک حملہ یہ صرف دیوبندی ملاؤں سے ہو سکتا ہے جن کے ضمیر و خیر اور فطرت و شریعت میں تبرا اور گالی و گلوچ کا عنصر شامل ہے مرزا غلام احمد قادیانی سے متعلق ایک حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

مرزا غلام احمد قادیانی

علماء دیوبند کی نظر میں

، اگر خانصاحب کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انھوں نے کچھ تو خانصاحب ”سیدنا امام احمد رضا“ پر ان علماء دیوبند

کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے
جیسے علما دیوبند نے جب مرزا صاحب (غلام احمد قادیانی) کے
عقائد کفریہ معلوم کر لئے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے تو لب علما و اسلام
پر مرزا صاحب اور مرزاٹیوں کو کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا اگر وہ
مرزا صاحب اور مرزاٹیوں کو کافر نہ کہیں تو وہ خود کافر ہو جائیں گے
جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

اشد العذاب ص ۱۳۳

نوٹ: باوجودیکہ قادیانی کلمہ گو اور اہل قبلہ ہیں لیکن جب علما دیوبند مرزا
غلام احمد قادیانی کی کفریات پر مطلع ہو گئے تو ان پر کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا۔ قربان
جائے آپ کسی کلمہ گو اور اہل قبلہ کی کفریات پر مطلع ہو جائیں تو آپ پر فرض ہے
کہ آپ اُسے کافر کہیں لیکن اگر آپ پر توہین نبوت کا جرم ثابت ہو جائے اور آپ
کی تکفیر نہ جائے تو قیامت صغریٰ برپا کی جائے واضح رہے آپ کی تکفیر میں آپ ہی
کا اصول و ضابطہ استعمال کیا جا رہا ہے۔ آپ کا حال تو یہ ہے کہ
۵ ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

جماعت اسلامی

مولانا تھانوی کی نظر میں

”مراد اس تحریک کو قبول نہیں کرتا، (اشرف السوانح ص ۱۱ جلد آخر)

جماعت اسلامی

قاری طیب کی نظر میں

.. جماعت اسلامی کے جدید فقہیات اور فقہ کی فرعیات جو جناب
نے قلم بند فرما کر ارسال فرمائیں، انھیں پڑھ کر افسوس ہوا معلوم
ہوتا ہے کہ کوئی نیا فقہ تیار ہو رہا ہے اور پرانے فقہ کا لباس
اتار کر بھینکا جا رہا ہے۔ انا للہ الخ

www.NAFSETHAN.COM
"THE NAFSETHAN OF AHLE SUNNAT WAL JAMAAT"

.. دارالعلوم دیوبند کے طلباء نے جو گندی گالیاں اور فحش اشتہارات
اور کارٹون ہمارے متعلق چسپاں کئے ہیں جن میں، ہمیں ابو جہل
تک کہا گیا اور ہمارا جنازہ آپ، دیوبندی مولوی صاحبان، حفرات
نے اس کا بھی کوئی تدارک کیا تھا آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت
دارالعلوم کے تمام مدرسین مہتمم اور مفتی سمیت باستثناء ایک دو کے
بلا واسطہ مجھ، مولوی شبیر احمد عثمانی سے نسبت تلمذ رکھتے تھے،
مکالمۃ الصدرین ص ۲۱

نوٹ :- گویا مولانا حسین احمد اور ان کے رفقاء کار کی نظر میں مولانا شبیر احمد عثمانی کی

حیثیت ابو جہل جیسی ہے!

جس طرح پھوڈ ٹنک مارنے میں اپنا پرایا اور دوست دشمن نہیں دیکھتا اُسے تو ڈنگ مارنے کے کام جب نہ ہر کھیلاتا ہے تو ڈنگ مارنے پر مجبور ہوتا ہے پس ایسے ہی علماء دیوبند فضیل بکو اس اور گھالی بکنے پر مجبور ہیں اب مولانا حسین احمد کو مولانا بشیر احمد کے کٹہرے میں دیکھئے

مولانا حسین احمد مولانا بشیر احمد عثمانی کی نظر میں

”مولانا حسین احمد صاحب نے مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت کو حرام قرار

دیا اور قائد اعظم کو کافر اعظم کا لقب دیا۔

(خطبہ صدارت بشیر احمد عثمانی ص ۴۸)

DE AHLE SUNNAT WAL JAMAT

قوم دیوبند بشیر احمد عثمانی نے مولوی حسین احمد کے مقتولین کہا

”یہ پرے درجے کی شقاوت و حماقت ہے کہ قائد اعظم کو کافر اعظم کہا

جائے۔“ (مکالمۃ الصدیقین ص ۲۲)

نوٹ: گویا مولانا بشیر احمد عثمانی کی نظر میں مولانا حسین احمد شقی اور موقوف ہیں۔

مولانا ابوالکلام علی ادیوبند کی نظر میں

”وہ ابوالکلام آزاد اپنی نفسانی خواہشات کا جمع ہے اور اسلام کے

سیدھے سادھے راستے سے ٹھسکا ہوا ہے اور اکابرین ملت کا سخت بے

ادب ہے۔ (البيان مقدمہ مشکلات القرآن مصنفہ مولانا انور شاہ

کشمیری دیوبندی ص ۲۴)

نوٹ :- مولانا ابوالکلام آزاد سے متعلق مولانا محمد انور شاہ کشمیری دیوبندی کی جو رائے
تھی اُسے انھوں نے کھلے بند ظاہر کر دیا کہ ابوالکلام آزاد نفسانی خواہشات کا متبع
ہے اور سیدھے راستے سے ٹھسکا ہوا ہے۔

سر سید احمد خاں علما دیوبند کی نظر میں

وہ سر سید بے دین محمد یا جاہل گمراہ ہے وہ خود گمراہ ہوا اور اُس نے
لوگوں کو بھی گمراہ کیا ہے اور اگر اس کا کفر والحاد زیادہ نہ ہوتا تو ممکن تھا
کہ لوگ اس پر مکمل ایمان لے آتے پس دیکھ کہ اس محمد بے وقوف کی
بیوقوفی کہاں تک پہنچ گئی ہے۔ (البيان مقدمہ مشکلات القرآن ص ۲۴)

نوٹ :- سر سید احمد خاں سے متعلق مولانا محمد انور شاہ کشمیری دیوبندی کو جو کہنا تھا انھوں نے غصہ
اور واضح طور پر کہہ دیا۔ اب ضرورت اسکی ہے کہ یہ عبارت کلم یونیورسٹی علی گڑھ تک پہنچا دی جائے
تاکہ یونیورسٹی میں جب کبھی قاری طیب صاحب کا پروگرام ہو تو اس عبارت پر ان سے استفسار
کیا جاسکے !

مولانا شبلی نعمانی علما دیوبند کی نظر میں

” بیشک وہ شبلی سر سید کے بارے میں از حد خوش اعتقادی رکھتا ہے۔“

پس یا تو یہ مد اہنت فی الدین ہے اور ان دونوں سرحدِ دہشلی کی حدیں
علم و مقاصد میں یکجا ہیں اور ہم نے لوگوں کے سامنے دہشلی کا یہ بول
اس لئے ظاہر کیا ہے کہ دین اسلام میں کسی کافر کے کفر سے چشم پوشی کرنا
ہرگز جائز نہیں" (البيان مشکوات القرآن محمد انور شاہ کشمیری)

(دیوبندی ص ۲۲)

نوٹ :- مولانا انور شاہ کشمیری دیوبندی نے مولانا شبلی نعمانی کے بارے میں جو کچھ کہا اُسے
ناظرین نے پڑھ لیا لیکن حوالے کی آخری سطر یہی قابلِ توجہ ہے یعنی

"دین اسلام میں کسی کافر کے کفر سے چشم پوشی کرنا ہرگز جائز نہیں"

بغیر سوچے سمجھے کبھی یہ لوگ بھی سچ بول جاتے ہیں بعد میں پچھتاوا ہی کیوں نہ ہو
اب مجھ کو کہہ لینے دیجئے اگر مولانا شبلی نعمانی کا کفر چھپایا نہیں جاسکتا۔ تو توہینِ نبوت کے
مجرم کا جرم کیونکر چھپایا جاسکتا ہے حفظِ الایمان و براہینِ قاطعہ وغیرہ کی کفری عبارت پر
جب علماء دیوبند کی تکفیر کی جاتی ہے تو ملک میں شور و ہنگامہ کیوں برپا کیا جاتا ہے؟
ہم آپ ہی کا اصول آپ پر استعمال کرتے ہیں کہ اسلام میں کسی کافر کے کفر سے چشم پوشی
کرنا ہرگز جائز نہیں! آپ کو تو ہمیں داد دینی چاہیے کہ اصول کے استعمال میں ہم نے
انصاف و دیانت کا خون نہیں ہونے دیا اگر اس کو کیا کہئے آپ مولانا ابوالکلام آزاد،
سید احمد خاں، مولانا شبلی نعمانی، مولانا ابودودی، مدرسۃ الاسلام، سر امیر، علامہ
ابن عابد شامی، رد افض و خوارج، غلام احمد قادیانی، سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی
محمد بن عبدالوہاب نجدی وغیرہ وغیرہ کو جو بھی من میں آئے کہہ جائیے کافر، بعدین،
محد، ظالم، خونخوار، فاسق راہ سے ٹھسکا ہوا، جہنمی، ابوجہل، مدہسن، جاہل غرضیکہ علماء

دیوبند کے سوا خدا کی زمین پر جو لوگ بھی بے ٹکے ہیں وہ سب کے سب بے دین کافر
گمراہ جہنمی وغیرہ ہیں یہ ہیں علماء دیوبند کے وہ کالے کرتوت جس کو انھوں نے نالشی
اتحاد و آلفان، اور ایک بنو، نیک بنو کے کھوکھلے نعروں میں چھپا رکھا ہے اب قوم بہت
ہوشیار ہو چکی ہے اس نے آپ کے نالشی مجددوں اور بے وزن نعروں کی حیثیت
سمجھ لی ہے وہ اس بات کا آسان سے فیصلہ کر سکتی ہے کہ اگر آپ کسی کلمہ گو
اور اہل تہلیلہ کو کلمات کفریہ کی بنا پر کافر مرتد بے دین کہہ سکتے ہیں تو آپ جیسے توین
نبوت کے مجرمین کو کیونکر معاف کیا جاسکتا ہے؟ جو اصول و ضابطہ آپ نے قادیانیوں
وغیرہ پر استعمال کیا ہے بس ضابطے کی وہی تلواریں آپ کا بھی سر قلم کر رہی ہے اگر
ایسا ہے تو وہ اوٹلا کیوں؟

لمحہ فکر یہ! جھوٹے جا آہوں میں سر نائے غم آئے منظر
جانے اب کس کے مقدر میں یہ دولت ہوگی

حضرات یہ کوئی مقام حیرت و استعجاب نہیں جس قوم کی سرکشی و بغاوت اس حد
تک پہنچ گئی ہو کہ وہ خدا و وحدہ لا شریک کو مسئلہ امکان کذب کے پے میں جھوٹا کہے
اور اس کے پیارے محبوب سرور کو مین سید عالم روحی فداہ صل اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ
وسلم کو بڑا بھائی، گاؤں کا زمیندار، چودھری مرکٹھی میں ملنے والا کہے۔

اگر اس نے مولانا ابوالکلام آزاد مولانا مودودی مولانا شبلی نعمانی، سر سید احمد
علامہ شامی مرزا غلام احمد قادیانی حتیٰ کہ صرف ایک کتاب میں سیدنا امام احمد رضا
فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جھوٹا چالیس چالیس دی ہوں تو یہ کوئی حیرت کا
مقام نہیں اس تحریر کا مقصد کسی کی تقدیس و صفائی نہیں ہے بلکہ کہنا یہ ہے

کہ آپ نے جسے جیسا سمجھا ویسا کہہ دیا بس ایسے ہی اگر علماء اہلسنت کی نظر میں آپ
 نوہن نبوت کے مجرم ہیں اور ایسے مجرم کا جو حکم ہے اگر اس کا اعلان کر دیا گیا تو
 کافر کو بھی کافر نہ کہو کافر کیوں بلند کیا جا رہا ہے یہ اسلام کی غاصبانہ ٹھیکیداری
 آپ کو کہاں سے مل گئی جو حق آپ نے دوسروں پر استعمال کیا ہے وہی ہمارے
 امام سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ پر استعمال کیا ہے
 جہاں تک علامہ شامی اور سیدنا امام احمد رضا اور ان کے اصحاب کا تعلق
 ہے ان کا دامن ان تمام آلائشوں سے پاک و صاف ہے جس کی نسبت ان کی
 طرف کی گئی ہے آسمان کا تھوکانہ خود منہ پر آتا ہے وہ گئے دوسرے افراد ان کے
 اذنبات و اخلاف آپ سے پیٹے رہیں گے۔

کتاب پریس جاری ہے یہ چند سطریں قلم برداشتہ تحریر کی گئی ہیں
 ہم پراسید ہیں کہ یہ شواہد و نظائر ذہن و فکر کی قہقیر اور حصول اعتماد کے
 لئے کافی ہوں گی آئندہ جب کہیں یا جہاں کہیں بھی اقامت ملے پھینچیں اور
 اس نوعیت کا فتنہ اٹھانا چاہیں تو انھیں شواہد کی رکشی میں ان سے استفادہ
 کیا جائے۔ میں نے ان صفحات کا اضافہ اس لئے کر دیا ہے کہ یہ ناگہور
 ہی کا فتنہ نہیں ہے بلکہ یہ حضرات جہاں کہیں پہنچتے ہیں دیوبندیوں میں اپنا
 رعب جانے سستی شہرت کمانے اور تقریر کا مارکیٹ بنانے کے لئے
 یہی ہتھیار استعمال کرتے ہیں۔

۵ بدنام ہوئے ہیں تو کیا نام نہ ہو گا

اسی پر ان حضرات کا عمل ہے۔

آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ جو قوم خداوندہ لائٹریک اور آقا و دو جہاں
صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دے اگر اس نے اس ملک کی ایک
دیندار انصاری برادری کو منہ بھر کر گالیاں دی ہوں اور ان کی تذلیل
و تضحیک میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا ہو اس سے ہم امید و وفا کیوں کر
سکتے ہیں۔ جب دیوبندی ملاؤں نے اس فتنے کو پھر جگا یا ہے تو اب اس کا بچا
پہی ہے کہ ان سے معافی اور ان دل آزار کتابوں کے نذر آتش کا مطالبہ کیا جائے
سیدنا امام احمد رضا کی حیثیت احوال فقہاء کے ناقل کی ہے گویا حکایت ہے انشاء
نہیں ہے انھوں نے اپنی طرف سے کچھ نہیں فرمایا لیکن علما دیوبند نے اپنے خراش
و دل آزار جملوں سے عہدا انتہائی رکیک و ناروا حملے کئے ہیں جو یقیناً علما دیوبند کی
پیشانی پر کلنگ کے ٹیکہ ہیں۔

خداوند پر ہم میں اتحاد و اتفاق کی ایسی اسپرٹ اور مردم شناسی کا وہ جوہر عطا
فرمائے کہ آئندہ گندم نا جو فروش یو پارسی بر سر بازار ہمارے عز و وقار کے غلام
کی ہمت نہ کر سکیں!

۵ اپنی تو اب تمام ہوئی کائنات غم
دوا شک تھے سو دیدہ تر سے گزر گئے

مشاق احمد نظامی خادم سنی تبلیغی جماعت مہتمم

داد العلوم غریب نواز الہ آباد

۵ اردی الجہد مطابقی، نومبر ۱۹۷۷ء
جلد اول ختم ہوئی